

Prezentul proces verbal a fost aprobat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local Breaza din data de 31.01.2017 cu 12 voturi pentru și 4 abțineri.

ROMÂNIA

JUDETUL PRAHOVA

CONSILIUL LOCAL BREAZA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 22 decembrie 2016, orele 16.00, la sediul Primăriei Breaza în ședință ordinară a Consiliului Local al orașului Breaza convocată prin Dispoziția nr.1007/16.12.2016 a Primarului orașului Breaza, conform Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată.

La ședință participă: Primarul orașului Breaza – dl. Gheorghe Richea, secretarul orașului – dna.Elena Moldoveanu și consilierul juridic al Consiliului Local – dna. Elena Goga.

În urma apelului nominal se constată că la ședință sunt prezenți 15 consilieri, din totalul de 17 (lipsește dna.Bran Alexandra-Lăcrămioara și dl.Brotoiu Cristian).

Dl.președinte declară deschisă ședința consiliului local de astăzi 22 decembrie 2016.

Dna.secretar: ” Voi supune la vot următoarele procese-verbale:

- procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 13.12.2016. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? - 10 voturi pentru și 5 abțineri (Anton Mădălina, Bogdan Gabriel, Stanciu Nadia, Toader Aurelian);

- procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 15.12.2016. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la realitatea celor consemnate, dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? - 11 voturi pentru și 4 abțineri (Bogdan Gabriel, Toader Aurelian, Stanciu Nadia și Postelnicu Ovidiu);

Este supus la vot proiectul ordinii de zi: s-a votat în unanimitate sub următoarea formă:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al orașului Breaza la trimestrul IV al anului financiar 2016;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

2. Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 6510/25.08.1999, modificat și/sau completat prin acte adiționale;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

3. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru terenuri aparținând domeniului privat al orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 102/2011 privind stabilirea unor măsuri cu privire la transportul elevilor la unitățile de învățământ de pe raza localității;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice, în vederea numirii și eliberării din funcție a administratorului public al orașului Breaza;

Inițiator: Richea Gheorghe, Primarul orașului Breaza;

6. Proiect de hotărâre privind demararea procedurii de ocupare a postului vacant de asistent medical din cadrul Compartimentului asistență medical desfășurată în unitățile de învățământ;

Inițiatori: Grădinaru Adriana și Duțoiu Tonioara, consilieri locali;

7. Proiect de hotărâre privind înregistrarea ședințelor Consiliului Local al orașului Breaza și difuzarea acestora în mediul online;

Inițiatori: Grădinaru Adriana, Duțoiu Tonioara, Cîrtoaje Florin, Munteanu Ion și Toader Aurelian, consilieri locali;

8. Prezentarea adresei Inspectoratului Școlar Județean Prahova nr. 3980/08.12.2016 înregistrată la sediul Primăriei orașului Breaza sub nr. 18228/13.12.2016 și răspunsul formulat de autoritățile publice locale cu propunerile privind organizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2017-2018 ;

Prezintă. Toader Geanina, șef Serviciu APL;

9. Prezentarea adresei înaintată de șeful Serviciului PFI-API înregistrată la sediul Consiliului Local Breaza sub nr. 208/15.12.2016;

10. Prezentarea proiectului de modernizare a construcțiilor cu caracter provizoriu-spații comerciale, proprietatea SC Crisvaty Com SRL și SC Tizzi SRL, amplasate pe terenuri proprietatea orașului Breaza, zona parc, str. Ocinei, închiriate celor două societăți. Obligația prezentării proiectului a fost stabilită de Consiliul Local Breaza prin HCL nr. 46/31.03.2016.

11. Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

12. Întrebări și interpelări.

Înainte de a se supune dezbaterii proiectele de pe ordinea de zi, dl. președinte dă cuvântul cetățenilor prezenți în sală și le atrage atenția cu privire la timpul de expunere al problemelor, acesta fiind de 2 minute pentru fiecare.

Șerbănescu Sebastian: ”În legătură cu locația din Breaza, Parcul Brâncoveanu, fost Hotel Parc, am formulat un memoriu la Patrimoniul Cultural și la Consiliul Județean Prahova pentru introducerea sa în lista monumentelor istorice. Ajutați-mă în această privință să putem înscrie această clădire în lista patrimoniului național. Este o construcție foarte veche, a fost locuința domnitorului Bibescu. Această clădire nu poate fi demolată, trebuie refăcută la interior și la exterior, precum și acoperișul. Ar fi singurul monument istoric de asemenea importantă în orașul Breaza, mai este și Biserica Sf. Nicolae, dar este un monument laic. Conform legii, Primarul și Consiliul Local pot demara aceste proceduri pentru includerea acestei clădiri în lista monumentelor istorice. Aveți obligația legală și morală. M-am gândit la o serie de proiecte pentru orașul Breaza pe care aș dori să vi le expun.”

Dl. Bercăroiu D: ”Pentru a nu depăși timpul și dacă aveți plăcerea, vă așteptăm în data de 10.01.2017 la ședința de comisii unde veți prezenta toate aceste propuneri de proiecte.”

Sima Cristian:”Problema pentru care mă aflu aici este strada pe care locuiesc, Aleea Fagului. Este o stradă impracticabilă, în pantă, nu putem să ducem copii la școală, bătrânii nu pot merge la magazin. Noi nu suntem în secolul XX, suntem cu 200-300 de ani în urmă. De la șipot în jos nu s-a mai investit de mai bine de 100 de ani. Acolo nu se poate numi oraș, o salvare sau o mașină de pompieri nu poate ajunge niciodată la noi.”

Dna.Goga: ”În ședința de comisii v-am prezentat acel răspuns, eu am înaintat solicitarea dlui.Sima compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului, pentru a se avea în vedere la întocmirea listei de investiții pe anul 2017.”

Dl.Primar:”Domnu Sima, cine a promis că vă repară strada?”

Dl.Sima:”Și primarul care a fost și dvs. Am venit să vă rugăm să ne ajutați.”

Dl.Primar:”Am spus că în mandatul acesta vom avea grijă să reabilităm cât mai multe străzi din oraș. Am renunțat la canalizare pe strada dvs, deoarece voiau să o realizeze acum pe timp de iarnă, dvs.nu aveți conductă de apă și voiau să bage canalizare. Aceea este o stradă cu humă, când vom avea bani și de refacere atunci vom face și canalizarea. Pentru anul viitor, ținând seama de faptul că este strada în pantă, vom cumpăra traverse și le vom monta de la șipot. Traversele care sunt acum au fost montate prost de cei care au realizat lucrările de canalizare și apă. În toată Breaza ne confruntăm cu aceleași probleme, lumea vine la noi că suntem mai deschiși, atât eu ca primar, cât și Consiliul Local. În 27 de ani nu s-a făcut mai nimic în zonele mărginașe. Dacă observați, deja se vede ceva, am realizat un loc de joacă pentru copiii din oraș, ne ocupăm de reabilitarea șoselei principale, după care vom intra și pe cele mărginașe. Cu ajutorul consiliului o să alocăm bani și pentru refacerea izvorului, deoarece l-am refăcut o dată și au venit cu animalele și l-au distrus. Urmează ca în lunile ianuarie și februarie să prindem bani în buget.”

Dl.Bercăroiu D:”Domnul primar a luat act de sesizarea dvs. și pentru anul viitor vor fi prinși bani cu această destinație. Aveți sprijinul necesar.”

Dl.Oprescu: ”Stimate domn Bercăroiu Dragoș, în cinstea alegerilor locale câți viței grași ai tăiat?”

Dl.Bercăroiu D: ”Nu este momentul să vă răspund acum.”

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al orașului Breaza la trimestrul IV al anului financiar 2016;

Dl.Bercăroiu Dragoș prezintă răspunsul formulat de dna.Sichim Elena, urmare solicitărilor domnilor consilieri la ședința de marți 20.12.2016 (acest răspuns poate fi consultat la dosarul de ședință).

Dl.Toader:”Am ridicat problema la venituri și ne spune că acea sumă neconsumată, este din parteneriatul Consiliului Județean cu orașul Breaza. De ce parteneriatele cu Consiliul Județean nu sunt realizate?

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **S-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind prelungirea contractului de concesiune nr. 6510/25.08.1999, modificat și/sau completat prin acte adiționale;

Comisiile de specialitate ale Consiliului Local au fost de acord cu proiectul de hotărâre.

Comisia juridică a propus prelungirea cu maxim 2 ani.

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat de comisia juridică:

S-a votat în unanimitate.

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru terenuri aparținând domeniului privat al orașului Breaza.

Comisiile de specialitate:

- comisia juridică a propus ca primul contract să fie prelungit cu 5 ani, iar cel de-al doilea cu un an.

Dl.Bercăroiu D: ”Domnule primar, solicităm să-l notificați pe dl.David să caute o altă locație, iar comisia agricolă o să-l ajute în acest sens.”

Dl.Primar:”Mă bucur că ați luat o astfel de decizie, deoarece și eu m-am gândit la așa ceva, vreau ca acolo să avem zonă verde cu o priveliște frumoasă.”

Dl.Voicu:”Referitor la primul contract din câte știu suntem în litigiu cu comuna Cornu. Vreau să-i reamintesc domnului primar că în septembrie 2015 am participat la o conferință județeană în care a fost ales actualul președinte PSD Prahova. Întâmplarea a făcut ca noi doi împreună cu președintele PSD Breaza să stăm la acea ședință în spatele dl.primar Nanu. Dl.Nanu ne-a salutat și a spus:”este bine să cooperăm, este bine să ne înțelegem că știți ați pierdut procesul”. Alt aspect, ne-am întâlnit când încă mai eram o echipă PSD împreună cu dvs.,la restaurant Parc, ne mângâiați părintește pe cap și ne spuneți ”aveți grijă când va veni în consiliu acel proiect, deoarece este foarte periculos, se ajunge la limita penalului. Sunt cuvintele dvs.”

Dl.Primar: ”Nu am spus așa ceva, cum să fie penal un proiect de hotărâre?”

Dl.Voicu: ”Eu asta am înțeles din cuvintele dvs.”

Dl.Primar: ”Am spus că mie îmi face plângere penală.”

Dl.Voicu: ”Am citit cu toții mapa și tot ce am primit pe email, din care rezultă clar că noi am dat în judecată comuna Cornu. Din moment ce noi susținem că este terenul nostru, pământul nostru... aici spune clar, respinge acțiunea, a rămas în litigiu doar hotarul, granița.”

Dl.Primar: ” Putem noi să închiriem un teren care nu era al nostru? Și acum este legal și în viitor va fi legal până ce instanța va spune altfel.”

Dl.Voicu: ”Cine a inițiat acest demers, această dare în judecată? Primăria orașului Breaza sau o persoană din primărie? A fost o hotărâre de consiliu?”

Dl.Primar: ” Da, în baza unei hotărâri a consiliului.”

Dl.Voicu:”Vrem să vedem și noi acea hotărâre de consiliu.”

Dl.Primar: ”Vreți să o luăm de la capăt? A explicat dna.secretar care a fost situația reală. V-am explicat și eu de atâtea ori.”

Dna.secretar : ”Tot ce am avut de spus v-am explicat prin ”n” informări. V-am transmis informări, citiți-le, consultați avocați, că mai nou așa se discută că ați consultat avocați.”

Dl.Primar: ”Acest contract a mai fost prelungit, nu este pentru prima dată când se solicită acest lucru. Și tot în aceea zonă mai avem încheiate contracte de închiriere.”

Dl.Voicu: ”Mă refer la o hotărâre de consiliu prin care autoritatea deliberativă a fost de acord să dați în judecată comuna Cornu pentru limita de hotar.”

Dl.Primar: ”Credeți că ar fi promovat cineva această acțiune dacă Consiliul Local nu avea cunoștință de acest lucru? Consiliul Local a adoptat foarte multe hotărâri privind închirierea, după adoptare aceste hotărâri sunt transmise la Prefectură. Dacă hotărârile Consiliului local erau ilegale Prefectura ar fi solicitat revocarea acestora.”

Dl.Voicu:”Domnu Toader, atunci ați avut o replică tăioasă care pe mine m-a afectat emoțional. Ați spus dl.Tudor a votat cu noi, adică eu nu votez cu dvs.și vreau să dau pământul celor de la Cornu. Să nu înțelegeți lucrul acesta, niciodată, pentru că nu hotărăște Voicu sau dl.Toader al cui este acel pământ, asta va hotărî instanța. Parcă eu aș fi împotriva orașului. Și eu îmi doresc ca acest pământ să fie al orașului, să avem impozite.”

Dl.Toader: ”Poate am greși în exprimare.”

Dl.Voicu: ”Să nu vă îndoiiți niciodată de respectul pe care vi l-am adus. Știu că astăzi avea loc o mediere între Orașul Breaza și cineva de la prefectură. Noi de ce nu știm?”

Dl.Primar: ”Ieri a venit această adresă. Au invitat un reprezentant al unității administrativ teritoriale Breaza și unul al comunei Cornu. Nu a chemat Consiliul Local. Am fost chemat la mediere eu, primarul acestui oraș de dl.inginer Nanu de la OCPI. Am fost amenințat și vreau să știți că nu cedez acest pământ în favoarea comunei Cornu. În altă ordine de idei, am delegat-o ieri pe dra.viceprimar Alexandra să mă reprezinte.”

Dl.Voicu: ”Nu a știut.”

Dl.Primar: ”Există acest document, a fost înregistrat la registratură. Este în subordinea mea, are o dispoziție și are obligația să o respecte.”

Dl.Cîrtoaje: ”În sentință spune clar: nu s-au stabilit limitele care împart cele două localități. Că hotărârea este definitivă și irevocabilă, este cu totul altceva, dar nu s-a stabilit hotarul. Aici spune că dacă nu s-a stabilit hotarul, cei care vor stabili aceste limite sunt cei de la prefectură. După câte constat, acum după ce au ieșit cei de la PSD la putere, tot ce a prezentat aici dl.Voicu a fost numai întâlniri între PSD. Că s-a discutat între PSD că al cui este terenul...Văd că acest partid PSD vrea să ia terenul cu forța cu toate că instanța nu a stabilit și nu a delimitat hotarul. De ce să vină să îl ia cu forța, nu înțeleg? Să stabilească prefectura, tribunalul al cui este terenul, nu comuna Cornu și atunci ne vom supune. Această hotărâre judecătorească este definitivă și irevocabilă de un an. De ce această instituție nu s-a deranjat să vină să ne ia terenul? De ce nu au pus-o în executare?”

Dl.Postelnicu:”Câți ani a durat acest proces? Care au fost costurile Primăriei orașului Breaza pentru acest proces? Și din politețe domnule Cîrtoaje mă abțin, că am timp să discut cu dvs.în altă parte, civilizată bineînțeles. Și vă rog pe viitor, noi suntem aici 17 consilieri care reprezentăm Breaza. Nu contează culoarea politică, suntem o echipă și haideti să facem ceva pentru acest oraș. Dvs.nu afirmați că nu știm noi ce citim, dovadă că dvs.subliniați ce trebuie să citiți. Nu vrem să vindem noi terenul, sunt niște neînțelegeri și o să vină altcineva să vi le explice.”

Dl.Bercăroiu D:”Noi în această hotărâre nu aprobăm vânzarea. Noi prelungim un contract până se va lua o hotărâre definitivă.”

Dl.Postelnicu:”Acest teren nu este clar pentru noi. Noi închiriem un teren unei persoane care ne aduce bani, nu avem nimic cu dumnealui, dar terenul nu este al nostru. Dna.secretar haideti să explicăm pe față. Care este situația, am dat vina astăzi că nu a mers

dra.viceprimar la acea întâlnire. În Primăria orașului Breaza numai dra.viceprimar își desfășoară activitatea? Dacă dumneaei este bolnavă nu putea merge dl.primar, dvs.?"

Dl.Bercăroiu D:"A anunțat dra.viceprimar că este bolnavă?"

Dna.Goga:"Da, a sunat la agentul de pază de la Poliția locală și a anunțat."

Dl.Bercăroiu D:"Se poate aranja o altă întâlnire cu cei de la prefectură, timpul le va aranja și nu trebuie să ajungem acum să ne amenințăm."

Dl.Postelnicu:"Este cod roșu în România domnule Cîrtoaje. Vă deranjează, știu, dar este cod roșu."

Dl.Cîrtoaje: "Până la o hotărâre definitivă acel teren este al nostru."

Dl. Bercăroiu D:"Pentru că este terenul nostru și firma respectivă trebuie să-și continue activitatea, consider că ar trebui să aprobăm prelungirea contractului."

Dl.Postelnicu:"Dacă noi pierdem acest proces, avem consecințe? Cine suportă?"

Dl. Bercăroiu D:"Sigur nu vom răspunde noi, consilierii locali, de această situație. Cred că putem răspunde dacă intervenim în activitatea unei firme, să-i stopăm activitatea."

Dl. Bercăroiu C:"Revenind la acest proiect de hotărâre și atâta timp cât nu este pusă în executare o hotărâre judecătorească, terenul este al nostru. Când hotărârea este pusă în executare și expertul vine la fața locului și delimitează hotarul, din acel moment sentința își produce efectele. Nu este retroactiv. Suntem aici să respectăm orașul Breaza. Dacă doriți altceva nu este în regulă. Văd că se încearcă de fiecare dată să spunem că nu este al nostru, îl dăm la Cornu."

Dna.Grădinaru:"Am citit această sentiță și spune foarte clar că nu poate fi stabilită limita de hotar, în consecință nu poate fi pusă în aplicare. Având cadastru, terenul este al nostru. Pe sentință am subliniat la pagina 5 unde spune foarte clar: "În cazul în care limitele unităților administrativ-teritoriale sunt contestate, până la soluționarea definitivă și irevocabilă, autoritățile și instituțiile publice centrale și locale vor folosi limitele unităților administrativ-teritoriale stabilite de oficiile teritoriale în activitatea de recepție a documentațiilor cadastrale. Atâta timp cât nu este stabilită delimitarea, este clar că terenul este al nostru și singura clauză pe care trebuie să o punem la încheierea acestui contract, este aceea că dacă se delimitează hotarul, contractul încetează de drept. Din punctul meu de vedere și cum văd eu această situație, Prefectura avea obligația să trimită o comisie pentru delimitare și doamna secretar dacă greșesc vă rog să mă corecți."

Dna.secretar: "Pe aspectul acesta voiam să-l contrazic pe dl.Voicu, așa cum am spus, legat de proces eu nu mai fac niciun comentariu, v-am dat nenumărate informări în scris și mi-am asumat ceea ce am scris, dar legat de ce a spus dl. Voicu vreau să-i spun următoarele: astăzi nu am fost invitați la o mediere, deoarece procedura medierii o convocă Instituția Prefectului. Această instituție a emis un ordin în data de 23.09.2016, iar în comisia de mediere fac parte reprezentanți de la Consiliul Județean, Direcția Silvică și de la Direcția Apelor Române. Domnul Nanu de la OCPI l-a invitat pe dl.primar să actualizeze, adică să semneze contrar legii, că legea spune că actualizarea se face de comisia de delimitare stabilită prin ordinul prefectului, nu de primar. Dacă citim această adresă vedem că a fost dată spre știință doar domnului Mladinovici, expertul din dosarul cauzei, nu a fost comunicată tuturor membrilor din comisie. Instituția Prefectului a organizat prima ședință de mediere la care am participat toți și de comun acord s-a stabilit, să prezentăm

Consiliului local dacă este de acord să semnăm procesul-verbal pe râul Prahova și noi Breaza să cerem la ANCPI să ne răspundă punctual aspectelor sesizate. Dacă îmi permiteți că tot s-au făcut afirmații, să vă citesc ce am solicitat noi ANCPI din care veți vedea și atitudinea dlui.Nanu în comisia de mediere.”

Doamna secretar dă citire adresei transmise ANCPI.

Dna.secretar:”Față de susținerea dlui.Nanu, înseamnă că toți cetățenii din orașul Breaza care și-au cadastrat proprietățile și noi le-am confirmat tarla și parcelă din cadastrul 1986, lucrările lor sunt nule. Să verifice ANCPI și să ne răspundă, că este for ierarhic superior. Din toate aceste considerente, vă solicităm să ne răspundeți concret și punctual tuturor aspectelor transmise de noi prin adresa din aprilie 2016, precum și a celor menționate prin prezenta. Pentru aprecierea dvs.anexăm punctele de vedere contradictorii comunicate de OCPI cu ocazia judecării cauzei care justifică verificarea solicitată de noi. Această adresă am transmis-o în data de 2 noiembrie 2016 și nu am primit răspuns în 30 de zile, drept pentru care am revenit. Este normal ce face OCPI când astăzi l-a invitat pe dl.primar să semneze actualizarea? Întâi să ne spună dacă este valabilă acea lucrare și să-și asume toate consecințele unei lucrări pe care au aplicat-o și care nu era valabilă.”

Dl.Cîrtoaje:”Dacă sunteți corecți și reprezentați orașul Breaza și țineți cu orașul nostru, haideti să uităm de liniile care ni se trasează. Conform legii, suntem proprietari și suntem în măsură să prelungim contractul de închiriere.”

Dna.secretar:”Aș vrea să-l întrebați pe dl.Nanu, de ce în 2011 când am închiriat noi, firma respectivă nu avea contract cu comuna Cornu, deoarece societatea era pe acel teren din anul 1991? Dacă comuna Cornu era proprietară, de ce a lăsat această firmă să funcționeze ilegal, fără contract?”

Dl.Voicu:”Dl.Cîrtoaje a spus că ni s-au trase niște linii. Noi vorbim de ceea ce scrie în această sentință. Clar, noi am pierdut.”

Dl.Bercăroiu D:”Cred că ni s-a prezentat destul de clar această situație de dna.secretar, pe înțelesul nostru. Vă aduc la cunoștință că acest proiect se votează cu 2/3 consilieri din nr.consilierilor în funcție, în cazul nostru 12. Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- pentru SC Mery 2000 SRL, comisia juridică a propus durata de **5 ani – 11 voturi pentru, 1 împotriva (dl.Voicu) și 3 abțineri (dra.Stanciu, dna.Neguțescu și dl.Postelnicu);**

- pentru dl.David Ion durata de 1 an – **14 voturi pentru și o abținere (dl.Voicu);**

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr. 102/2011 privind stabilirea unor măsuri cu privire la transportul elevilor la unitățile de învățământ de pe raza localității;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **S-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice, în vederea numirii și eliberării din funcție a administratorului public al orașului Breaza;

Comisiile de specialitate au dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Dna.Anton:”Am văzut că s-a reintrodus acest proiect pe ordinea de zi și sunt aceleași discuții. Aș dori să-l întreb pe dl.primar dacă are de făcut și alte comentarii pe marginea acestui proiect? Consider că reintroducând acest proiect pe ordinea de zi, este o necesitate angajarea acestui administrator public.”

Dl.Primar:”Atâta timp cât consiliul local a aprobat înființarea acestei funcții, cred că au luat în calcul și faptul că urmează să fie angajat acest administrator. Administratorul public va prelua o parte din atribuțiile primarului când acesta nu este în primărie. Este singura persoană, prin lege care îndeplinește și funcția de ordonator principal de credite. Când legiulitorul a introdus această funcție, probabil s-a gândit că nu primarul trebuie să semneze toate actele și ca primar trebuie să ieși în teren, să vorbești cu cetățenii, să le rezolvi problemele.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **3 voturi pentru (Dna.Anton, dl.Bercăroiu D, dl.Vintiloiu), 3 voturi împotriva (dl.Bercăroiu C., dl.Munteanu, dl.Toader) și 9 abțineri.**

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind demararea procedurii de ocupare a postului vacant de asistent medical din cadrul Compartimentului asistență medical desfășurată în unitățile de învățământ;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 7** de pe ordinea de zi: . Proiect de hotărâre privind înregistrarea ședințelor Consiliului Local al orașului Breaza și difuzarea acestora în mediul online;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat: **12 voturi pentru și 3 abțineri.**

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi: Prezentarea adresei Inspectoratului Școlar Județean Prahova nr. 3980/08.12.2016 înregistrată la sediul Primăriei orașului Breaza sub nr. 18228/13.12.2016 și răspunsul formulat de autoritățile publice locale cu propunerile privind organizarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar pentru anul școlar 2017-2018;

În ședința de comisii dna.Toader a prezentat răspunsul ce urmează a fi comunicat Inspectoratului Școlar Județean Prahova, membrii consiliului fiind de acord cu acesta.

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi: Prezentarea adresei înaintată de șeful Serviciului PFI-API înregistrată la sediul Consiliului Local Breaza sub nr. 208/15.12.2016;

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi: Prezentarea proiectului de modernizare a construcțiilor cu caracter provizoriu-spații comerciale, proprietatea SC Crisvaty Com SRL și SC Tizzi SRL, amplasate pe terenuri proprietatea orașului Breaza, zona parc, str. Ocinei, închiriate celor două societăți. Obligația prezentării proiectului a fost stabilită de Consiliul Local Breaza prin HCL nr. 46/31.03.2016;

Consiliul local a solicitat prezența celor două societăți în prima ședință de comisii din data de 10 ianuarie 2017.

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi: Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza. Membrii consiliului au fost de acord cu răspunsurile formulate la următoarele adrese:

-adresa nr. 162/17.10.2016, nr. 206/13.12.2016, nr. 203/06.12.2016.

Dna.Grădinaru:”Vreau să mi se răspundă la următoarea întrebare: Dacă am 11,33 rotunjesc în minus, iar dacă am 11,52 rotunjesc în plus. Noi suntem 17 consilieri, împărțit la 3, înmulțit cu 2, fac 11.33, de ce sunt necesare 12 voturi și nu 11 cum este normal?

Dl.Bercăroiu D:”Vă doresc Crăciun Fericit! Un an nou cu bine și cât mai multă înțelegere!

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Gheorghe Dragoș Bercăroiu

SECRETAR ORAȘ,

Elena Moldoveanu

Întocmit,
Consilier juridic,
Elena Goga