

Prezentul proces verbal a fost aprobat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local Breaza din data de 31.01.2017 cu 13 voturi pentru și 3 abțineri.

**ROMÂNIA
JUDETUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL BREAZA**

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 24 noiembrie 2016, orele 16.00, la sediul Primăriei Breaza în ședință ordinară a Consiliului Local al orașului Breaza convocată prin Dispoziția nr.883/18.11.2016 a Primarului orașului Breaza, conform Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată.

La ședință participă: Primarul orașului Breaza – dl. Gheorghe Richea, secretarul orașului – dna. Elena Moldoveanu, Șef Serviciu APL – dna. Geanina Toader și consilierul juridic al Consiliului Local – dna. Elena Goga.

În urma apelului nominal se constată că la ședință sunt prezenți 15 consilieri, din totalul de 17 (lipsește dna. Bran Alexandra-Lăcrămioara și dl. Postelnicu Vasile-Ovidiu).

În sală sunt prezenți și cetățeni ai străzilor Plaiului și Pădurii.

Dl. președinte declară deschisă ședința consiliului local de astăzi 24 noiembrie 2016.

Dna. secretar: ”Înainte de a supune la vot procesele-verbale, doresc să întreb consilierii dacă le-au primit?”

Dra. Stanciu: ”Le-am primit, dar normal ar fi trebuit să ni se dea în mapă.”

Dna. secretar: ”Care este diferența că vi le-am dat pe email?”

Dra. Stanciu: ”Eu nu am avut internet, 4 zile nu mi-a mers internetul și așa ar fi normal să ni se dea pe coală A4.”

Dna. Goga: ”Ați fi putut să ne sunați și atunci vi le-am fi transmis și pe suport de hârtie.”

Dna. secretar: ”Consiliul județean și municipiile transmit toate materialele online, nu mai folosesc mape. Exact cum a spus colega mea puteați să ne sunați. Foarte bine, o să le xeroxăm și vi le transmitem deoarece nu ați avut internet.”

Dra. Stanciu: ”Am avut și problema de ieri când mi s-a spus acolo că nu am fost de acord cu bugetul, la spital. Nu am fost de acord, ne-am abținut.”

Dl. Brotoiu: ”Pentru a depăși momentul vă propun să amânăm aprobarea proceselor-verbale.”

Dna. secretar: ”Domnu’ consilier, avem și noi o procedură, aceste procese-verbale nu au mai fost transmise la prefectură de 2 luni.”

Dna. Toader: ”Și nu din vina noastră.”

Dna. secretar: ”Majoritatea consilierilor au primit?”

S-a răspuns afirmativ:

Dna. secretar: ”Deci nu mai sunt obiecțiuni legate de comunicarea procesului-verbal. Voi supune la vot următoarele procese-verbale:

- **procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29.09.2016.**

Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la corectitudinea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? - 11 voturi pentru și 4 abțineri (Brotoiu Cristian, Neguțescu Evelina, Stanciu Nadia și Voicu Iulian);

- **procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 10.10.2016.**

Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la realitatea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? - 13 voturi pentru și 2 abțineri (Neguțescu Evelina și Stanciu Nadia); Dna. Neguțescu precizează faptul că nu a fost prezentă la aceea ședință și din acest considerent se abține.

- **procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 27.10.2016.**

Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la exactitatea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? - 14 voturi pentru și o abținere (Stanciu Nadia, deoarece nu a avut acces la internet); Doamna secretar îl întreabă pe dl.consilier Brotoiu cum votează deoarece nu și-a exprimat votul.

Dl.Brotoiu."Pentru."

Dra.Stanciu:"Cer dacă se poate să ni se dea în format A4."

Dna.secretar menționează că pot fi xeroxate și pe coală A3, deoarece încap câte două file pe o pagină."

Dra.Stanciu:"Ok să ni se dea, că una poate fi pe mail și alta pe hârtie."

Doamna secretar:" procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 10.11.2016. Dacă sunt propuneri de modificări, completări, obiecțiuni cu privire la exactitatea celor consemnate. Dacă nu, cine este pentru, împotriva se abține cineva? - 14 voturi pentru și o abținere (Stanciu Nadia, deoarece nu a avut acces la internet);

Doamna Grădinaru solicită retragerea proiectelor de la punctele 17 și 18 de pe ordinea de zi.

Este supus la vot proiectul ordinii de zi, fără punctele 17 și 18: s-a votat în unanimitate sub următoarea formă:

1.Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2017;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea limitelor și re poziționarea terenului proprietate privată a orașului Breaza cu nr.cadastral 26353, înscris în CF 26353 UAT Breaza, str.30 Decembrie, nr.123;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al orașului Breaza, Anexă la HCL nr.56/2007 atestat prin HG nr.25/2008;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea criteriilor și procedurii de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției publice de Șef Serviciu Poliție Locală din cadrul aparatului de specialitate al Primarului orașului Breaza;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

5. Proiect de hotărâre pentru aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice, în vederea numirii și eliberării din funcție a administratorului public al orașului Breaza;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.117/2011 privind constituirea Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și de Urbanism a orașului Breaza și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a acesteia, cu modificările și completările ulterioare;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

7. Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru bunuri aparținând domeniului public/privat al orașului Breaza;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

8. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică cu strigare a unui teren în suprafață de 51 mp, proprietate privată a orașului Breaza, str.Armoniei, f.n. T28, F317, județul Prahova;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.7/2013 privind închirierea, în condițiile legii, a unor spații din incinta sediului Primăriei orașului Breaza, str.Republicii, nr.82B, proprietate publică a orașului Breaza;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

10. Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat încheiat între orașul Breaza și Asociația Părinților de la Liceul Teoretic „Aurel Vlaicu” Breaza;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

12.Proiect de hotărâre privind aprobarea instalării unui sistem video în punctele strategice ale orașului Breaza, județul Prahova;

Inițiatori: Bran Alexandra-Lăcrămioara, viceprimar, Grădinaru Adriana și Cîrtoaje Florin
consilieri locali;

13. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în vederea extinderii rețelei de alimentare cu gaze naturale pe raza orașului Breaza;

Inițiatori: Grădinaru Adriana, Duțoiu Tonioara, Cîrtoaje Florin și Munteanu Ion, consilieri locali;

14. Proiect de hotărâre privind solicitarea amplasării unor indicatoare rutiere de orientare la intrarea și ieșirea din Podu Corbului și Frăsinet, localități componente (cartiere) ale orașului Breaza;

Inițiator: Grădinaru Adriana, consilier local;

15. Proiect de hotărâre privind înregistrarea ședințelor Consiliului Local al orașului Breaza și difuzarea acestora în mediul online, precum și actualizarea Regulamentului privind acreditarea ziariștilor la Consiliul Local Breaza, aprobat prin HCL nr.70/2006;

Inițiatori: Grădinaru Adriana, Duțoiu Tonioara, Cîrtoaje Florin și Munteanu Ion,
consilieri locali;

16. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în vederea efectuării cursurilor de specialitate de către consilierii locali aflați la primul mandat;

Inițiator: Grădinaru Adriana, consilier local;

17. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru dotarea corespunzătoare a cabinetului stomatologic din cadrul Liceului Teoretic „Aurel Vlaicu” Breaza;

Inițiatori: Grădinaru Adriana, Duțoiu Tonioara, Cîrtoaje Florin, Munteanu Ion,
Bercăroiu Cătălin și Bercăroiu Gheorghe-Dragoș, consilieri locali;

18. Proiect de hotărâre privind demararea procedurii de ocupare a postului vacant de asistent medical din cadrul Compartimentului asistență medicală desfășurată în unitățile de învățământ.

Inițiatori: Grădinaru Adriana și Duțoiu Tonioara, consilieri locali;

19. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri cu privire la modul de consemnare a lucrărilor ședințelor Consiliului local Breaza.

Inițiator: Brotoiu Gheorghe-Cristian, consilier local;

20. Prezentarea adresei nr.21204/03.11.2016 transmisă de Agenția Națională pentru Locuințe, înregistrată la sediul Primăriei orașului Breaza sub nr.16257/07.11.2016;

21. Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

22. Întrebări și interpelări.

Înainte de a se supune dezbaterii proiectele de pe ordinea de zi, dl.președinte dă cuvântul cetățenilor prezenți în sală.

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2017.

Dl.Primar:”Din discuțiile purtate cu dvs.am stabilit ca impozitele și taxele locale pentru anul 2017 să fie la fel ca cele de anul acesta. Se menține aceeași grilă.”

Dl.Bercăroiu C:”Avem răspunsul nr.17396/24.11.2016 formulat de dna.Sichim Elena Șef Serviciu Financiar-Contabil către Consiliul Local Breaza, referitor la amendamentul propus de către dna.economist Grădinaru Adriana, la proiectul de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale și alte taxe asimilate acestora, precum și amenziile aplicabile începând cu anul 2017.

Conform art.495 lit.”e”din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, modificată și completată, prevederile art. 491 „în cazul oricărui impozit sau oricărei taxe locale, care constă într-o anumită sumă de lei sau care este stabilită pe baza unei anumite sume în lei, sumele respective se indexează anual, până la data de 30 aprilie, de către consiliile locale, ținând cont de rata inflației pentru anul fiscal anterior, comunicată pe site-urile oficiale ale Ministerului Finanțelor Publice și Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice” se aplică începând cu 1 ianuarie 2017, pentru stabilirea nivelurilor impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018, utilizând rata pozitivă a inflației înregistrată pentru anul 2016.”

Dna.Grădinaru:”Amendamentul meu a fost următorul: având în vedere că la 31 decembrie 2015 rata inflației a fost negativă, de minus 0,6% și indicele prețurilor de consum a fost de 99,41%, am propus ca impozitele și taxele locale să se mențină la nivelul anului 2016, coroborate cu art.491. Este adevărat art.491 din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, se referă la acea indexare, dar eu am

ținut să se facă precizarea legată de rata de inflație negativă și de indicele prețului de consum și să rămână la nivelul anului 2016.”

Dl.Bercăroiu C: ”Nu a spus nimeni că se vor mări taxele. Așa cum am stabilit și în ședința de comisie de marți, vom aproba taxele și impozitele stabilite de fostul consiliu în anul 2015 pentru anul 2016. Vor rămâne aceleași și pentru anul fiscal 2017, cu un singur amendament formulat de comisia buget-finanțe, respectiv că în prima parte a anului 2017 să inițiem un proiect de hotărâre prin care să analizăm situația anumitor zone din orașul Breaza și zona să fie corectă și echitabilă pentru toți locuitorii acestui oraș, având în vedere că nu toată lumea beneficiază de canalizare, drum asfaltat și apă potabilă. Doresc ca acest lucru să-l reglementăm în primul trimestru al anului 2017, iar în anul 2018 să intrăm cu impozitele și taxele corecte și eficiente pentru fiecare locuitor al orașului Breaza.”

Comisiile de specialitate:

- Comisia buget finanțe a dat aviz favorabil cu respectarea amendamentelor formulate de dna.Grădinaru și dl.Bercăroiu.

- Comisia juridică – aviz favorabil;

- Comisia de urbanism – aviz favorabil;

- Comisia agricolă – aviz favorabil;

- Comisia de învățământ – aviz favorabil.

Înainte de a fi supus la vot dl.președinte Bercăroiu Cătălin dă cuvântul cetățenilor din sală care au de pus întrebări legate de acest proiect.

Dl.Pântea:”Vreau să ridic o problemă de principiu, de echitate. Noua zonare care s-a făcut de vechiul consiliu a văzut ceea ce nu se vede în Breaza, modernizarea acestui oraș și ca atare s-a trecut la noua zonare. Adică în oraș va fi canalizare, străzi asfaltate și cu trotuare, ori anul trecut și acum 2 ani s-au spart cam 40 de străzi pentru canalizare și nici în 10 de ani nu vor funcționa integral. Pentru apă am așteptat 12 ani. Nu putem să plătim impozite anterior unor condiții normale de locuit. Și așa taxele care au fost anul trecut, au fost foarte mari și cred că toată lumea a simțit la buzunar. Nu întreb cât s-a colectat, ca să ajungi în Breaza cetățenii ar trebui să ceară faliment personal, pentru că nu pot plăti impozitul. Cum să construim un buget nerealist, fantastic. Cât s-a colectat anul acesta? Știe cineva?”

Dl.Primar: ”În jur de 70%.”

Dl.Pântea: ”30% sunt exact cei care nu trebuia mărit. Cred că cineva care a fost frustrat că nu locuia în centrul orașului, a inițiat acest proiect de hotărâre privind zonarea. Prin frustrarea altora să lovim în ceilalți cetățeni ai orașului? Nu mi se pare normal. A doua problemă pe care vreau să o ridic este următoarea: vreți impozite și taxe? Astăzi am fost la primarul din comuna Cornu să mă informez. Este SC Elsid, o societate pe acțiuni, care aș merge la Registrul Comerțului să văd cine este acționar acolo, Tofan Grup și așa mai departe și dvs. știți că la Bruxelles, eram consilier când v-am spus că au venit fonduri europene (am aflat de la un fost elev), prima hidrocentrală de la Castelul Peleş și am spus să accesăm fonduri să facem microhidrocentrale pentru iluminatul public și stradal. Nu s-a putut. Au venit peste un an cei de la SC Elsid Titu, oameni mai bine informați decât noi, au luat toată Valea Prahovei și nu plătesc un leu impozit pe teren. M-am dus anul trecut să plătesc impozit și era o bătrânică cu un portofel ponosit care dorea să-și plătească impozitul și această societate să nu plătească nimic? Mi-a spus primarul de la Cornu că ei au luat chirie 17 euro/mp pe ce este construit. La noi de ce nu se poate? Noi îi lăsăm pe alții să prospere? Dacă erau societăți de stat nu era o problemă. Au dat multe telefoane și au făcut multe intervenții să aprobăm acest proiect. Am distrus Valea Prahovei, tot ecosistemul și am rămas și săraci. Cum vedeți aceste lucruri? Vă rog să vă gândiți, eu nu acuz pe nimeni. Am dat 100 ha la chinez...”

Dl.președinte îi propune domnului profesor Pântea să pună întrebări pe marginea acestui proiect.

Dl.Pântea: ”Gândiți-vă cât mai repede la o nouă zonare a orașului Breaza.”

Dl.Bercăroiu C.”Conform legislației în vigoare mai devreme de 1 aprilie 2017 nu se poate realiza, zonare care se va aplica începând cu 1 ianuarie 2018.”

Dl.Dimitriu:”Să răspundă dl.primar la această întrebare.”

Dl.Bercăroiu C.”Deocamdată eu sunt președintele consiliului, dl.primar v-ar fi răspuns la fel.”

Dl.Primar:”Informez cetățenii prezenți că președintele de ședință al Consiliului Local este dl.Bercăroiu Cătălin și dumnealui conduce această ședință. Referitor la ceea ce a spus dl.Pântea, fost

consilier local, în mandatul 2004-2008 ne-am opus acestui proiect, respectiv folosința gratuită către SC Elsid pentru construirea microhidrocentralelor.”

Dl.Bercăroiu C:”S-a atribuit conform energiei electrice.”

Dl.Primar:”Solicite să se facă adresă și să intervenim asupra deciziilor care s-au luat în timp și să vedem ce se mai poate face. Să încercăm să luăm măcar chirie și să revenim asupra acelor hotărâri. De aceea și la buget se încasează bani mai puțini. Dacă am lua impozit pe acele terenuri am avea un venit mai mare. Pentru cei care nu știu, legea prevede că zonarea se aprobă până la 31 mai pentru anul următor. Dacă sunt propuneri de modificare a zonării pe anumite străzi trebuie aduse până la 1 aprilie 2017.”

Dl. Bindileu Constantin: ”Sunt cetățean al orașului Breaza. Noi spunem că suntem oraș, rangul 3.”

Dl.Primar:”Suntem rangul 2.”

Vintilă Constantin:”Păi ce suntem municipiu? Este vorba de rangul în care ne încadrăm noi ca oraș.”

Dl.Primar: ”Nu, 2.”

Dl. Bindileu Constantin:” Atunci când am fost încadrat la impozitare, pe str.Plaiului fără canalizare, fără apă curentă, care este cea mai importantă, când și cei din zona D au apă curentă. Teoretic eu la 67 B, nu pot fi încadrat în zona C, conform legii. Indiferent ce hotărâre a luat Consiliul Județean, nu poate să încalce legea. Corect? Și aceasta este din anul 2011.”

Dl.Bercăroiu C: ”Nu, din anul 2013.”

Dl. Bindileu Constantin:”Putea să fie până la numerele 31 sau 52 pe str.Plaiului unde aveau apă curentă. De acolo în sus, niciun cetățean care a plătit din 2011 până acum în zona C, a plătit în plus Brezei. Nu am zis până acum că am zis că se face, dar când am văzut că s-a făcut, nu se poate face, strada arată extraordinar de proastă față de ce a fost inițial, nu mai îmi pot permite să aștept, eu ca cetățean.”

Dl.Primar:”În zona D nu avem curent, nu avem drumuri...”

Dl. Bindileu Constantin: ”Trebuie să aveți apă curentă.”

Dl.Bercăroiu C.”Legislația este foarte clară pentru toată lumea, nu am făcut-o noi. Am putea spune de vechiul consiliu care a făcut zonarea și trebuia la momentul respectiv (eu am luat poziție vis a vis de această zonare inechitabilă). Așa s-a vrut la acel moment de primarul în funcție și de consiliul local. În momentul acesta noi am luat o hotărâre, ca începând cu 1 ianuarie 2017 (noi suntem aici de la 1 iulie 2016), să facem o nouă zonare. Dacă legea spune că putem intra cu ea până la sfârșitul lunii mai, în iulie nu puteam să facem noi ceea ce trebuia să facă vechiul consiliu. Nu avem puterea legală să rezolvăm această problemă.”

Dl. Bindileu Constantin:”Dar vechiul consiliu cum a avut puterea legală să încalce legea? Dacă o persoană din această zonă, dă în judecată primăria, nu acest consiliu, nici celălalt, este de pe vremea lui Mărăcineanu, dacă dăm vina pe Ceaușescu...”

Dl.Bercăroiu C.”Ne întoarcem prea mult și nu are sens.”

Dl. Bindileu Constantin:”Are un sens că eu dau niște bani.”

Dl.Bercăroiu C.”Știu că dați și eu am dat, toți am dat. Toți suntem brezeni și toți am avut de suferit de pe urma modului în care s-a făcut zonarea. Eu pentru că am fost în consiliu și în mandatul 2000-2004 când s-a încercat și atunci să se facă o modificare a zonelor, m-am opus de fiecare dată și indiferent de ce se spune de dl.Mărăcineanu, s-a opus și nu a vrut să facă ce voiau anumiți oameni în consiliu și Breaza a rămas cu zona A numai în centrul orașului. Dacă ceilalți au venit în anul 2012 și au dorit să schimbe zonarea fără să țină cont de interesele orașului probabil că au dorit la acel moment să ia mai mulți bani de la locuitori și să dezvolte orașul mai bine. Se pare că au luat mai mulți bani și nu l-au dezvoltat. Eu ca președinte de ședință și membru în consiliul actual îmi iau angajamentul să modific această zonare. Împreună cu dl.primar și cu colegii vom face acest lucru și strada Plaiului va fi modernizată și veți beneficia de toate condițiile.”

Dl. Bindileu Constantin: ”Și cu retro ce vom face?”

Dl.Bercăroiu C.”Nu se poate. Singura instituție care mai poate face ceva este instanța de judecată. Dacă dvs. și locuitorii de pe aceea stradă considerați că ați fost nedreptățiți ca și mine, ca și dl.Toader, ca și dra.viceprimar care mai are puțin și cade în vâlcea pe Poieniței, singurul organ abilitat în România este instanța de judecată. Dați în judecată și instanța va stabili cine este vinovat, poate nu veți

mai plăti 2, 3 ani sau va spune „rămâne așa cum a stabilit consiliul local. Sunt două variante, ori vă dă dreptate ori nu vă dă.”

Dl. Bindileu Constantin: ”Cum să am încredere în acest consiliu, care este de o jumătate de an, că va reabilita str.Plaiului când dvs.în centrul orașului, în fața primăriei o să aveți un accident în momentul când vine ghețușul, datorită bulevardului care este și cum este făcut. Vis a vis de stația de autobuz, un om care nu știe Breaza, care nu cunoaște să vină cu 40 km/h, nu cu 50 cât are voie și să intre în acea denivelare.”

Dl.Bercăroiu C.”Nu vreau să ne abatem de la subiect. Noi aici vorbim de taxe și impozite. Ceea ce spuneți dvs.este perfect adevărat. De la Podu Vadului la Comarnic vă dau „n” exemple. Unul este intrarea în orașul Breaza care nu ar trebui să arate așa – zona gară. Am vorbit de taxe și impozite, dacă doriți în continuare să rămâneți avem punctul „Diverse” ne pare rău că dl.primar trebuie să plece, dar eu s-au doamna secretar ne vom nota problemele dvs și i le vom comunica.”

Dl.Dimitriu:”Noi cetățenii de pe cele trei străzi am dat în judecată primăria acum 5 ani pentru taxe. Plăteam în categoria B străzile Plaiului și Pădurii, care nu se numesc străzi, sunt niște poteci de 2 metri. Am dat în judecată primăria, am câștigat prima instanță și ne-a rugat dl.primar Bălășescu și dl.viceprimar să renunțăm la proces, pentru că eram în categoria B și primăria în categoria C și am făcut o minută cu primăria. Primăria s-a angajat să facă strada în 2 ani. Au trecut 3 ani, nu a făcut nimic.”

Dl.Primar:”Nu este semnătura mea.”

Dl.Dimitriu:”La un eventual proces intrați la un loc cu primarul.”

Dl.Primar:”Nu, nu.”

Dl.Dimitriu:”Și doamna juristă a semnat hârtia.”

Dna.secretar:”Eu nu am semnat.”

Dl.Dimitriu:”Nu ați semnat, dar dvs.m-ați chemat să facem acea hârtie.”

Dna.secretar:”Dacă îmi aduc bine aminte, dar nu vreau să spun până nu verific dosarul, nu ne-am judecat cu privire la zone. Ne-ați dat în judecată să fim obligați să refacem strada.”

Dl.Dimitriu:”Nu, a fost pentru zonare.”

Dna.Goga:”Dacă îmi permiteți merg să aduc dosarul de instanță.”

Dl.Primar:”Nu sunteți în zona B, sunteți în C.”

Dl.Dimitriu:”Acum suntem în C după ce am făcut rezilierea asta.”

Dl.Primar:”Ne-ați dat în judecată pentru reabilitare strada. Ne-am angajat că facem și am făcut.”

Dl.Dimitriu:”Ați făcut un fleac, o bătaie de joc. Noi nu mai suntem de acord să plătim impozite cum plătește str.1 Mai, care are asfalt, apă, canal, pompieri, gunoi.”

Dl.Primar:”Strada 1 Mai plătește în zona B.”

Dl.Dimitriu:”Noi să fim în E, sau în S, în P.”

Dl.Președinte solicită cetățenilor prezenți să fie civilizați, să nu mai intervină unii peste ceilalți că nu se poate consemna în procesul-verbal luările de cuvânt.

Dl. Bindileu Constantin:”Citiți în lege ce facilități oferă zona „D”.

Dl.Președinte:”Domnu 1 Bindileu, v-am spus foarte clar că de la 1 ianuarie ne vom apuca de o nouă zonare a orașului Breaza, să o avem gata la 30 aprilie și să o putem discuta.”

Dl. Bindileu Constantin:”Am plătit până acum 10 ani degeaba, am plătit dublu, ca la București.”

Dl.Toader:”În consiliile trecute ați venit cu astfel de solicitări?”

Dl.Președinte:”Vreau să înțelegeți că nu ne putem eluda legii. Indiferent de ce spun eu acum, nici dvs., nici Consiliul Local.”

Dl. Bindileu Constantin:”Este adevărat.”

Dl.Președinte:”Nu puteți să veniți să spuneți acum că nu mai plătiți.”

Dna.secretar:”Domnu´ Bindileu, dacă dvs.spuneți că strada Plaiului ar trebui să fie inclusă în zona D, toate terenurile din extravilan în ce zonă le mai cuprindem? Legea prevede 4 zone A, B, C și D. Atunci o să vină cei care au teren în extravilan și o să spun: de ce un cetățean care locuiește pe str.Plaiului și ajunge mai ușor la centrul orașului este în zona D, la fel ca noi care mergem prin noroaie? Dumneavoastră sunteți în zona C de când ați formulat acțiunea în instanță.”

Dl.Președinte:”Noi aici vorbim de taxe nu de zonare. V-am spus ce vrem să facem la începutul anului viitor, sunt un om de cuvânt pe care-l caracterizează seriozitatea. În anul 1974 cetățenii de pe

str.Colonel Popovici au bagat canalizarea pe acea stradă și nu poate să spună primăria că s-a implicat la acea vreme. Acum plătesc impozit în zona A și sunt de acord, dar acum un an nu eram de acord. Chiar dacă dvs.spuneți că aveam ceva, nu vă doream să stați în praful în care stăteam eu. Toți am avut de suferit în orașul Breaza. Pe măsură ce vom putea face se va rezolva. La punctul diverse discutăm ceea ce doriți.”

Dl.Dimitriu:”V-am adus această minută semnată de primărie. Ce soluție dați acesteia?”

Dl.Președinte:”Când am fost în campanie v-am spus că nici în 2017 nu cred că vom putea asfalta.”

Dl.Dimitriu:”De ce primăria m-a mințit?”

Dl.Președinte:”Dacă eram la acel moment, vă spuneam că nu există posibilitatea să reparăm această stradă.”

Dl.Dimitriu:”Această hârtie a fost redactată în primărie de doamna juristă și semnată de dl.primar.”

Dl.Președinte:”Sunt mulți factori implicați în această problemă.”

Dl.Dimitriu:”Ați citit această minută, eu ce răspuns am primit la aceasta?”

Dl.Mândăianu:”Dacă între timp trebuie să urce ambulanța sau pompierii pe str.Plaiului, cine va veni să dezapezească, dacă diferența între traverse este de 15 cm, ce plug va intra să dezapezească și canalele sunt cu 15 cm mai sus? Ce facem în caz de situație de urgență? Sunteți primărie răspundeți.”

Dl.Dimitriu:”Suntem sperați, uitați cum arăta strada înainte, acum 2 ani și cum arată acum, este un dezastru, o bataie de joc. Ne sfidați.”

Dl.Președinte:”Nu cred că noi vă sfidăm.”

Dl.Dimitriu:”Ba da, avem șase hârtii trimise către primărie și nu am primit niciun răspuns.”

Dl.Președinte:”Aș dori ca actualul consiliu și actualul primar să rezolvăm ce nu s-a rezolvat, nu în ultimii 10 ani, în ultimii 4 ani.”

Dl.Dimitriu:”Hârtia este de pe timpul actualului primar, de când era viceprimar și răspunde activ. Apropo, de ce nu este viceprimarul la ședință?”

Dl.Primar:”Trebuie să avem o discuție față în față.”

Dl.Dimitriu:”Am 6 hârtii și nu am primit răspuns punctual la niciuna.”

Dl.Primar:”Am fost corect cu dvs?”

Dl.Dimitriu:”Numai vorbe, nu fapte. Nu, nu ați fost corect. Știți de ce? Pentru că v-ați permis dvs.ca primar să spuneți că nu scăpați de mine care sunt reclamagiu. Ați făcut exact ca dna.Bunghez.”

Dl.Primar:”Ce am făcut?”

Dna.Grădinaru: ” Pentru toate problemele care le-au ridicat domnii, există posibilitatea, așa cum a spus dna.Bunghez, ca noi Consiliul Local, pe baza studiului de fezabilitate care este generat la nivelul orașului, să prindem cu celeritate zonele care sunt urgență zero. Având în vedere ce a spus dl.Bindileu, că apa reprezintă dreptul la viață, care este stipulat în Constituție, în rezoluțiile ONU și ținând seama de starea deplorabilă a str.Plaiului, aceste poziții vor trebui transmise de noi către Biroul PFI-API și către SC Hidro Prahova SA, ca punctul 1 al planului de investiții pe anul 2017. Aș vrea să înțelegeți că noi Consiliul Local reprezentăm legislativul, ce înseamnă parte de execuție, este partea unității administrativ teritoriale, adică a primăriei care reprezintă executivul. Am cunoștință de str.Plaiului și str.Pădurii de la dl.Nini Dimitriu și această problemă trebuie să o rezolvăm.”

Dl.Președinte:”Și str.Plaiului, Gării, Micșunelelor, vă dau exemple de „n” străzi care se confruntă cu aceste probleme.”

Dl.Gonen: ”Nu am înțeles și probabil este din cauză că nu știu bine românește, am citit minuta semnată de dl.primar, ce înseamnă potecă?”

Dl.Președinte:”Un drum îngust de pământ.”

Dl.Gonen:”O potecă nu are acces la apă în prezent și în viitor, este în intravilan?”

Dl.Președinte:”Trebuie să ne uităm în PUG.”

Dl.Gonen:”Eu ar trebui să plătesc taxe pentru extravilan. Dl.primar a primit de la mine o sesizare, înainte cu 30 de zile, care este timpul legal să-mi răspundă?”

Dna.secretar:”30 de zile și se poate prelungi până la 45 de zile.”

Dl.Gonen:”Se poate prelungi, dar există o procedură. Știți care a fost sesizarea mea dna.secretar?”

Dna.secretar:”Da știu.”

Dl.Gonen:”Și de ce nu mi-ați răspuns?”

Dna.secretar: "Eu știu că s-a răspuns. Am văzut răspunsul în mapă. Este vorba despre postul trafo, deoarece ați cerut orașului să întreprindă măsuri să mute acest post trafo care se află pe terenul dvs."

Dl.Gonen: "Am cerut să respectați legea și legislația."

Dna.secretar: "Dvs.v-ați documentat? Știți că acest post trafo este proprietatea orașului?"

Dl.Gonen: "Ați văzut ce scrie acolo?"

Dna.secretar: "De ce nu-mi răspundeți la ce v-am întrebat?"

Dl.Gonen: "Vreți să citim sentința?"

Dna.secretar: "Da."

Dl.Gonen: "Aduceți-o."

Dna.secretar: "Nu. Nu pot să o aduc acum, deoarece sunt în ședință de consiliu. Postul trafo este al celor de la electrica, nu este al nostru."

Dl.Gonen: "A fost o sentință..."

Dl.Președinte: "Nu, o sesizare..."

Dna.secretar: "Nu. Domnul Gonen face referire la o judecată care a avut ca obiect terenul preluat de stat. Nu are legătură terenul cu acele construcții. Cum să mutăm noi o clădire care nu este a noastră?"

Dl.Gonen: "Ne-am întors la Ceaușescu. Și dacă nu este în proprietatea voastră, cine vă dă dreptul să-mi luați taxe pe acest abuz. Ultima dată când am fost în consiliu m-ați jignit..., eu am mers înainte, contra la ce ați spus voi. Astăzi am 35 de oameni pe care i-am angajat aici. Am făcut dintr-un gunoi, ceva frumos. M-ați primit cu două palme. Nu voi, celălalt consiliu. Dl.primar pe vremea aceea vice-primar și un altul Chițoi care a jonglat cu mine. Mie mi-ar fi fost rușine. M-au acuzat, cum îmi permit să fac ce am făcut în Breaza. Aș dori răspuns la întrebarea: sentința judecătorească a fost contra Primăriei Breaza, când o puneți în aplicare, doamna juristă. Vreau un răspuns."

Dna.Goga: "Nu știu despre ce sentință este vorba și la noi la Consiliul Local nu a ajuns sesizarea dvs."

Dl.Gonen: "Încă o dată încercați să ma faceți tâmpit."

Dna.Goga: "Dl.Gonen, suntem aici două autorități. Autoritatea deliberativă, în speță Consiliul Local și autoritatea executivă – primarul. Dacă dvs.ați depus acea sesizare la care ați atașat o sentință civilă la registratura primăriei și nu a avut incidență cu Consiliul Local, la noi nu a ajuns. Ce este de competența executivului o rezolvă executivul, dacă este de competența Consiliului Local atunci o soluționează consiliul."

Dl.Gonen: "Trebuie să mă adresez domnului Richea să-mi dea răspuns?"

Dna.Goga: "Da sau compartimentului de resort din cadrul aparatului de specialitate al primarului."

Dl.Gonen: "Scuzați că mi-am permis să mă adresez dvs. Continui să locuiesc într-o potecă fără apă și să plătesc taxe și impozite pe un teren care-mi aparține, dar nu este al meu."

Dl.Bercăroiu C: "Al cui este?"

Dl.Gonen: "A fost, terenul este al meu, dar mi l-au confiscat."

Dl.Bercăroiu C: "De ce?"

Dl.Gonen: "Nu știu. Întrebați-o pe dna.secretară care m-a blocat când am construit spitalul, m-a blocat fiindcă nu a știut de această sentință."

Dl.Fulga Norocel: "Locuiesc tot pe str.Plaiului, acolo unde se termină această stradă. Am curent electric, dar nu am apă, canalizare, căldură, confort. Îmi este foarte greu să ajung acasă, întradevăr este o potecă. Ne-a ajutat dl.doctor Gonen cu banii dumnealui la acel drum, dar acolo s-a oprit din nou. Acolo suntem trei case, intrăm în noroi până la glezne, nu venim să facem scandal, dacă s-ar putea un buldoexcavator și câteva mașini de balastru."

Dl.Bercăroiu C: "Nu depinde de mine, noi Consiliul local putem spune să facă ceva, totul depinde aici de executiv."

Dl.Mândăianu: "Când s-a făcut clădirea am dus 15 mașini de moloz sus pe acel platou, pentru ei. Am venit la primărie și am cerut utilaje să-și amenajeze drumul. Nu au vrut, a venit șeful de garaj și a spus că el nu coboară cu mașina acolo, au încărcat tot molozul și l-au dus în altă parte."

Dl.Bercăroiu C: "Când s-a întâmplat asta?"

Dl.Mândăianu: "Întrebați-l pe dl primar că era viceprimar în acea perioadă."

Dl.Bercăroiu C: "În mandatul trecut, 2012-2016. Aș putea să fiu rău, dar mă abțin că nu mă caracterizează."

Dl.Dimitriu:”Noi am cumpărat traversele și am adus constructorul agreat de primărie. Avem acordul primarului de atunci să lucreze firma lui Doru Matei. Când au lucrat cei de la Integral Beton au luat 90 de traverse, le-au dus la uzină și le-am spus că sunt cumparate de noi, avem listă cu toți locatarii. ”

Dl.Primar:”Traversele care le-am luat de acolo le-am pus de comun acord pe strada cealaltă, pe Pădurii.”

Dl.Dimitriu:”Au fost puse pe Pădurii o parte din ele, dar au fost luate 96 de traverse...”

Dl.Primar:”Are dreptate dl.Mândăianu când spune că s-a depozitat moloz, dar am primit reclamație și l-am luat.”

Dl.Mândăianu:”Noi l-am dus acolo pentru o cauză nobilă, dar l-ați luat și l-ați dus unde ați avut nevoie.”

Dl.Gonen:”La ceea ce am sesizat aici, poteca, taxele și impozitele, aș dori să primesc un răspuns.”

Dl.Bercăroiu C:”Dacă depuneți solicitare scrisă către Consiliul Local o să primiți și răspuns.”

Dna.secretar:” Este în mapă răspunsul domnule primar. L-au redactat funcționarii de la taxe și impozite, l-am văzut la mapă și l-am semnat.”

Dl.Bercăroiu C:”Noi când primim câte-o adresă, o discutăm în comisiile de specialitate, dacă nu intră în competența noastră o trimitem către aparatul de specialitate al primarului și de acolo veți primi răspunsul. Ce este dat prin lege numai instanța de judecată o poate rezolva, Judecătoria, Tribunalul, Curtea de Apel sau Curtea Supremă de Justiție. Noi nu putem face nimic cu privire la acea hotărâre. Singura posibilitate este aceea de a da o nouă hotărâre cu o altă încadrare în zonă și cu aplicabilitate de la 1 ianuarie 2018. Pentru anul 2017 veți plăti taxele și impozitele aprobate de Consiliul Local pentru acest an.”

Dl.Atanasiu: ”Punctul 1. S-a rasturnat o mașină cu piatră la intrare pe Aleea Parcului.

Punctul 2. Se va asfalta? Nu s-a făcut legătura la blocuri și o să taie tot asfaltul.”

Dl.Bercăroiu C:”Dacă îl taie o să-l refacă. Din păcate toate aceste lucrări care se fac în orașul Breaza sau în România sunt făcute de oameni. Conștiința fiecărui individ în parte lasă de dorit.”

Dl.Atanasiu:”Cine plătește conducta?”

Dl.Primar:”Care conductă?”

Dl.Atanasiu:”Canalizarea la blocuri, la toate blocurile.”

Dl.Primar:”Dvs.vreți să întrebați cine face acele racorduri? Ați văzut că am început prima etapă. Mâine dimineață vor veni cei de la SC Hidro Prahova să facă primele racorduri la blocuri. Suntem de 4 luni consilieri și primar. Aveți răbdare că în decurs de 4 ani vom încerca să le facem pe toate. Le rezolvăm în ordinea urgențelor. Avem două alunecări de teren, este o fetiță cu handicap pe strada Pajiștei și ieri am pus pietriș să putem să intrăm și să o ducem la doctor. La blocuri am realizat în 4 luni ceea ce nu au făcut alții în 70 de ani.”

Dl.Dimitriu:”S-a făcut canalizarea ca să vă ia banii, nu este stație de epurare, nu este nimic.”

Dl.Bercăroiu C:”Orașul Breaza, din punct de vedere economic este zero, este pe minus.”

Dl.Dimitriu:”Din cauza primăriei este zero.”

Dl.Bercăroiu C:”Nu prea cred.”

Dl.Dimitriu:”Au fost bani mulți. Bani europeni mulți.”

Dl.Bercăroiu C:”Nu prea cred. Unde au fost bani mulți? Pe investiții? Nu mai insistați atâta. De ce dvs.să aveți dreptate și eu să nu am, tot ca cetățean? În 2005 în orașul Breaza erau 4 străzi asfaltate. ”

Dl.Dimitriu:”Dacă-i întrebați pe foștii primari la celelalte 21 de străzi asfaltate am contribuit personal cu bani.”

Dl.Bercăroiu C:”Nu cred că dvs.personal, nu aveți cum să trimiteți dvs.banii de la Bruxelles. Pe acel proiect din 2005 din orașul Breaza, au fost incluse 22 de străzi, în condițiile în care localitatea noastră are 74 de străzi. Dacă Breaza avea fonduri, poate reabilita toate străzile, dar dacă nu vrem să avem răbdare, nu putem spune că nu s-a făcut nimic în acest oraș. Vă dau un exemplu: știți str. Sunătorii? Dacă știți, vă pot spune că în 1999-2000 nu se putea intra pe acea stradă, era foarte rău. Acum s-a rezolvat problema pe un anumit sector în orașul Breaza, dar nu putem să facem tot. Vă întreb un singur lucru: dacă nu aveți resurse financiare puternice și un salariu foarte bun, puteți să faceți casa de la A la Z într-un an de zile? Eu măa chinui să fac casa, moștenire de la tata, de 10 ani lucrez la o extindere și nu pot să o termin dintr-un salariu de profesor.”

Dl.Dimitriu:”Am venit la Breaza înainte de Revoluție cu 4 ani. Mi-am făcut o casuță, am bagat apă, canalizare, dar este mai rău decât a fost.”

Dl.Bercăroiu:”Păi asta este problema. Eu când pun mâna pe un lucru îl fac cum trebuie. Este problema primarului care a fost și nu a știut să-i coordoneze.”

Dl.Toader:”Această situație nu este corectă. Vine și lovește în tot ce a fost înainte. Întreb acum, de ce nu ați venit atunci? A trecut o oră și 20 de minute de când ascultăm numai problemele de pe str.Plaiului. Domnule Dimitriu, dvs.sunteți venit aici din anul 1986, eu sunt în Breaza din anul 1946...”

Dl.Dimitriu:”Știți câte adrese am la primărie?”

Dl.Toader:”Lăsați-mă să vorbesc. Acestea sunt probleme de administrație, veniți în audiență și le rezolvați.”

Dl.Bercăroiu C: ”Nu spunem că nu se pot rezolva, dar prea vreți să se facă numai pe o anumită stradă. Mergeți pe strada Gării...”

Dna.Grădinaru:”Având în vedere că unitatea administrativ teritorială, putea exploata gratis 2000 mc de balast , se impunea ca reprezentantul Serviciului SVSU să întocmească un referat prin care să constate că o stradă este cu probleme, cum este aceasta și să-l înainteze către Prefectură și Apele Române, că avem pâraul Belioara, de unde se poate. Nu spun o minciună, vă spun un lucru documentat. Același lucru putea fi făcut la fiecare alunecare de teren. Serviciul de urgență din cadrul primăriei trebuia să meargă în teren, a doua zi întocmea procesul-verbal de constatare , un referat și îl transmitea Prefecturii și ISU Ploiești cu adresă de înaintare. Așa se puteau obține fonduri pentru refacere; mult, puțin merg pe principiul că și un leu dacă-l câștig este al meu.”

Dl.Gonen:”Doamna secretar ne vedem mâine dimineață la dvs.la ora 9,00 cu dna.jurist?”

Dna.secretar:”Da, dacă răspunsul nu este transmis. O să verific dimineață. ”

Dl.Gonen:”Vă mulțumesc.”

Dna.secretar:”Afirmările care le-ați făcut nu sunt adevărate.”

Dl.Gonen:”Mă faceți mincinos?”

Dna.secretar:”Dvs.spuneți asta, eu nu vă fac mincinos. Nu este adevărat că v-am împiedicat eu să obțineți autorizația. V-am cerut sentința.”

Dl.Gonen:”Ca o încurajare vă pot spune că primarul din orașul Firenze a fost aici și a avut onoarea să calce în potecă cu mașina care l-a adus.”

Dl.Bercăroiu C:”Mai sunt și zone bune în orașul Breaza.”

Dl.Gonen:”Și pot fi și mai bune.”

Dl.Bercăroiu: Revenind la proiectul de hotărâre vi-l supun la vot așa cum a fost aprobat și pentru anul 2016: **S-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea limitelor și re poziționarea terenului proprietate privată a orașului Breaza cu nr.cadastral 26353, înscris în CF 26353 UAT Breaza, str.30 Decembrie, nr.123;

Comisiile de specialitate ale Consiliului Local au fost de acord cu proiectul de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **14 voturi pentru și o abținere dra.Stanciu.**

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al orașului Breaza, Anexă la HCL nr.56/2007 atestat prin HG nr.25/2008;

Comisiile de specialitate ale Consiliului Local au fost de acord cu proiectul de hotărâre.

Dl.Toader:”De ce în anul 1988 nu a apărut în inventar?”

Este supus la vot proiectul de hotărâre în totalitate: **S-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea criteriilor și procedurii de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției publice de Șef Serviciu Poliție Locală din cadrul aparatului de specialitate al Primarului orașului Breaza;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Comisia juridică a propus ca subiectele să se facă înainte cu o oră de examen și să fie eliminate: „Științe militare”.

Dna.Grădinaru:”Să se respecte Legea nr.188/1999.”

Dna.secretar:”Unde v-ați gândit să includem amendamentul „subiectele să se redacteze înainte cu o oră”, în condițiile în care Legea nr.611 îi impune fiecare pas în vederea organizării concursului.”

Dna.Grădinaru:”Pentru a se evita fraudarea examenului subiectele se fac cu o oră înainte.”

Dna.secretar:”Fiind o funcție publică, subiectele din Legea nr.188/1999 și din Legea nr.7 cu normele de conduită se fac de către reprezentanții ANFP în ziua concursului. Ei vin și le extrag de pe portalul ANFP. Putem menționa că pentru organizarea concursului se va respecta procedura prevăzută de lege.”

Dna.Grădinaru:”Am găsit aici, subiecte înainte de începerea concursului.”

Dna.secretar:”Și unde includem acest amendament?”

Dl.Vintiloiu:”La criterii.”

Dna.secretar:”Cele de la ANFP se extrag înainte cu 15 minute de începerea concursului.”

Dl.Vintiloiu:”Propun să fie eliminate de la criterii științele militare.”

Este supus la vot amendamentul formulat de dl.Vintiloiu: s-a votat în unanimitate .

Dl.Toader:”Solicite ca în preambulul hotărârii să fie prevăzută și Legea nr.155/2010 a Poliției locale.”

Este supusă la vot și propunerea dlui.Toader: s-a votat în unanimitate.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **S-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru aprobarea criteriilor, procedurilor și atribuțiilor specifice, în vederea numirii și eliberării din funcție a administratorului public al orașului Breaza;

Comisiile de specialitate au dat aviz nefavorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **7 voturi împotriva și 8 abțineri.**

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.117/2011 privind constituirea Comisiei Tehnice de Amenajarea Teritoriului și de Urbanism a orașului Breaza și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a acesteia, cu modificările și completările ulterioare;

Dna.secretar:”Aici avem o problemă, am cerut raport de specialitate dnei.arhitect șef și vreau să îi dau citire, dar înainte de aceasta, vă informez că această comisie am constituit-o în vederea asigurării unei analize a documentațiilor de urbanism PUZ și PUD, deja avizată de Comisia Tehnică constituită la nivelul Consiliului Județean Prahova, înainte de a le supune aprobării Consiliului Local. Am știut de la început că această comisie nu poate să avizeze documentațiile, fiindcă nu avem toți specialiștii în rețele, cadastru, urbanism, deși noi am făcut corespondență cu Asociația urbanștilor. Era o comisie buna, din cadrul ei făcea parte și dna.Dorobanțu Carolin, era și dl.Lambru Adrian de la Hidro Prahova. Doamna arhitect este de părere că această comisie ori o înființăm să funcționeze așa cum prevede legea, adică să ne avizăm pe plan local PUG-ul, PUZ-ul, PUD-ul, ori nu trebuie să mai existe. Acum dvs.trebuie să hotărâți. Aceste documentații avizate de Comisia Tehnică a Consiliului Județean vor fi supuse aprobării Consiliului Local fără să mai fie analizate de această comisie.

Dl.Bercăroiu C:”Dacă nu sunteți de acord cu acest proiect, pentru ca vechea hotărâre să nu-și mai producă efectele, luna viitoare trebuie să inițiem proiect de hotărâre privind revocarea hotărârii prin care s-a constituit această comisie.”

Dl.Pântea:”Ca să așteptați aprobările PUZ și PUD de la județ, s-ar putea să apară o situație în care să aveți nevoie cât mai repede să avizați un proiect. Ca să aducem în Breaza cât mai mulți turiști, trebuie să exploatăm fiecare bucățică din orașul nostru, de exemplu izvorul de apă sulfuroasă.”

Dna.secretar:”Dacă noi vom fundamenta și vom constitui această comisie cu specialiști și vom avea în continuare și arhitect, ar fi foarte bine pentru oraș să avizăm aici toate documentațiile și să nu mai depindem de județ, cum se întâmplă la Câmpina și în alte localități.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **9 împotriva și 6 abțineri.**

Dl.Bercăroiu C:”Dra.consilier Stanciu, dvs.înregistrați ședința?”

Dra.Stanciu:”Nu, vreți să vedeți?”

Dl.Bercăroiu:”Dacă înregistrați trebuie să anunțați consiliul înainte.”

Se trece la **punctul 7** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru bunuri aparținând domeniului public/privat al orașului Breaza;

Dna.secretar:”Aici am eu de făcut o precizare, am înțeles că în avizul meu apărea și SC Mery 2000 și am făcut o modificare la acesta în care v-am explicat ce s-a întâmplat.

Secretarul orașului Breaza, având în vedere avizul nr.16.500/10.11.2016 acordat proiectului de hotărâre privind prelungirea unor contracte de închiriere pentru terenuri aparținând domeniului public

al orașului Breaza, prin prezentul modific conținutul avizului în sensul că acesta nu vizează și prelungirea contractului de închiriere nr.49/06.01.2014, încheiat între Orașul Breaza și SC Mery 2000 SRL.

Cu privire la această situație precizez că în momentul în care am analizat proiectul și am emis avizul, prin proiectul de hotărâre se reglementa și prelungirea contractului de închiriere încheiat între Orașul Breaza și SC Mery 2000 SRL.

Ulterior, Primarul orașului Breaza, înainte de a stabili proiectul ordinii de zi, în calitate de inițiator al proiectului a retras propunerea în ceea ce privește contractul susmenționat, motivat de faptul că prin intermediul Instituției Prefectului Prahova se derulează procedura de mediere a litigiului privind limita administrativă dintre Orașul Breaza și comuna Cornu, sens în care se așteaptă un răspuns și din partea ANCPI București.

Dintr-o eroare avizul secretarului orașului s-a transmis consilierilor locali în forma inițială.

A fost dorința inițiatorului să nu introducă acum și SC Mery 2000, deoarece contractul expiră în ianuarie 2017. Mai avem la dispoziție încă o lună să analizăm prelungirea.”

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Contractele vor fi prelungite pe durata a 5 ani.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul formulat: **s-a votat în unanimitate.**

Dra.Stanciu:”Am solicitat acele contracte, au fost aduse?”

Dna.Goga:”Da. Am spus să veniți la ora 15.30 să le consultați, dar nu ați făcut-o.”

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind vânzarea prin licitație publică cu strigare a unui teren în suprafață de 51 mp, proprietate privată a orașului Breaza, str.Armoniei, f.n. T28, F317, județul Prahova;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Comisia juridică a propus și componența comisiei de licitație.

Bercăroiu Dragoș – președinte;

Toader Aurelian – membru;

Munteanu Ion – membru supleant;

Neguțescu Evelina – membru supleant.

Dna.secretar:”Inițiatorul a solicitat ca dna.Filimon să nu facă parte din această comisie, deoarece dumneaei asigură CFP-ul. Dl.primar va hotărî dacă din comisie va face parte șeful Serviciului PFI-API sau șeful Biroului PFI-API.”

În comisia buget, dna.Grădinaru a solicitat ca pe viitor în planul de amplasament să fie hașurată suprafața de teren care trebuie vândută.

Dna.Grădinaru:”Am susținut acest lucru, deoarece sunt economist și consider că orice suprafață de teren pe care o vindem trebuie hașurată sau umbrită , pentru o mai bună cunoaștere.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele formulate de comisia juridică: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.7/2013 privind închirierea, în condițiile legii, a unor spații din incinta sediului Primăriei orașului Breaza, str. Republicii, nr. 82B, proprietate publică a orașului Breaza;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Comisia juridică a propus ca din comisie să facă parte dl.Vintiloiu Alexandru și supleant dl.Bogdan Gabriel.

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu propunerea formulată de comisia juridică: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de organizare și funcționare al Serviciului Public Comunitar de Evidență a Persoanelor;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat încheiat între orașul Breaza și Asociația Părinților de la Liceul Teoretic „Aurel Vlaicu” Breaza;

Dl.Bercăroiu C: ”Noi aprobăm parteneriatul Consiliului Local al Orașului Breaza cu Asociația Părinților de la Liceul Teoretic „Aurel Vlaicu” pentru a sprijini problemele din învățământul acestei localități.”

Dl.Președinte dă citire raportului de specialitate întocmit de dl.Necula Marian – Șef Serviciu SVSU, raport atașat proiectului de hotărâre și care poate fi consultat la dosarul de ședință.

Dl.Bercăroiu C:”La expunerea de motive s-a venit cu o completare în care ei solicită să se numească altfel: „aprofundarea și performanța tineretului brezean”, vor să desfășoare activități legate de partea didactică și de instruire a elevilor. Față de cele arătate, vă sugerez să avizăm favorabil acest parteneriat, deoarece nu ne implică cu nimic.”

Dna.secretar:”În raport de raportul dlui.Necula o să-mi completez și eu avizul juridic pentru spațiul din primărie, cu condiția obținerii avizului de la ISU Ploiești. Nu vreau să-mi asum responsabilitatea dacă se întâmplă un accident cu copiii. ”

Dl.Bercăroiu C:”Conform raportului dlui.Necula, nu se poate încheia un parteneriat pentru spațiul de la etajul II din incinta primăriei. Propun eliminarea pct.2 al art.2 din proiectul de hotărâre.”

Dl.Toader:”Unde sunt adresele de la Inspectoratul Școlar Județean Prahova? Dacă ne-ați dat această completare la expunerea de motive, de ce nu ne-ați dat și cele două adrese, de la Liceul Teoretic „Aurel Vlaicu” și de la ISJ Prahova?”

Dl.Ezaru:”A fost o adresă formulată de Primăria orașului Breaza, cât și de Asociația de Părinți în colaborare cu liceul către Inspectoratul Școlar Județean Prahova. Pentru acordul de parteneriat „școală după școală” ne impuneau să obținem avizul ISJ Prahova. Parteneriatul este între primărie și nu între Consiliul Local și Asociația de părinți și ieri după Consiliul de Administrație de la liceu am forțat puțin obținerea unei copii xerox a acestei adrese de la ISJ Prahova. În această adresă se stipulează faptul că, dacă acest parteneriat este între primărie și asociație nu mai este nevoie de avizul ISJ Prahova, dar să nu mai folosim denumirea de „școală după școală”.

Dna.secretar:”Liceul ne-a informat că au disponibile în localul vechi al liceului 4 săli de clasă în care nu se desfășoară în prezent alte activități de învățământ.”

Doamna secretar dă citire adresei transmisă de Liceul Teoretic „Aurel Vlaicu” Breaza.

Dl.Bercăroiu C:”L-am rugat pe Ciprian Ezaru să elimine sintagma „școală după școală”, deoarece dacă citiți ordinul, toate activitățile de tip recreativ se găsesc în acest ordin, nu mai poți să faci nimic. Că nu este spațiu școlar acolo, este impropriu spus, acolo este spațiu școlar, are bibliotecă, sală de educație fizică. În răspuns crie clar, în alte spații decât ale învățământului. La art.21 din lege spune astfel: În unitățile de învățământ care nu propun ca ofertă complementară a școlii programul SDS nu este permisă închirierea spațiilor disponibile unor persoane sau instituții private pentru organizarea în regim privat a activităților de tip „școală după școală”. Noi nu aprobăm aici ceea ce fac ei. Noi aprobăm un parteneriat prin care ofer posibilitatea Asociației de părinți să folosească acele spații în ce domenii vor dâșii. Eu ca Primărie și Consiliul Local mă oblig să-i sprijin cu fonduri, cu mașini pentru excursii, cu dotarea spațiilor respective, acesta este rolul nostru. Toate activitățile de SDS includ: recreativ, jocuri și nu au voie decât 2 ore să facă lecții.”

Dl.Ezaru:”Să includem în acest acord de parteneriat și în alte spații care ar trebui să primească aviz.”

Dl.Bercăroiu C: ”Vă spun aceste lucruri, deoarece am fost chemat de Curtea de conturi și m-au întrebat cum plătesc. Și am spus, prin asociația de părinți. M-au întrebat dacă respect ordinul. Toată Prahova și toată România era în colaps pe treaba aceasta. Prin acest Ordin ei au scos ceva util unităților de învățământ. Spunem alte spații pentru organizarea activităților.”

Doamna Duțoiu dă citire unui articol de lege, care prevede locurile unde se pot desfășura activitățile „școală după școală.”

Dl.Bercăroiu C: ”Ei spun că se poate organiza și în liceu îl pot face, dar în momentul în care-l faci acolo nu ai voie să plătești. Aceasta este singura problemă, deoarece nu poți să-i mai faci un contract de muncă profesorului pentru încă 4 ore.”

Dna. Duțoiu: ”Unde scrie că cele 3 ore în plus trebuie să le faci imediat după ora 13.00? Pot să fac un curs seara.”

Dl.Bercăroiu C: "Vreau sa votez parteneriatul la nivelul Consiliului local cu Asociația Părinților, fără să nominalizăm anumite spații. Parteneriat înseamnă să sprijin orice și după aceea primăria poate să facă contract de comodat cu cine dorește."

Dna.secretar:" Consiliul local administrează patrimonial orașului. Tot prin această hotărâre împuterniciți primarul să încheie contractul de comodat pentru spațiile identificate."

Dl.Bercăroiu C: "Ne explicați ce este mai bine din punct de vedere legal, deoarece este vorba de un spațiu școlar? Dl.Pântea:"Am făcut atâția ani pregătire suplimentară cu elevii. În fiecare lună am făcut de la ora 18.00 la ora 20.00 pregătire gratuit, deoarece nu toți oamenii au bani. Și în anii trecuți, când aveam ședințe de partid, ne întâlneam și făceam pregătire cu ei. Mă angajez să fac 2 ore de pregătire gratuită, dar să-mi găsiți un spațiu. În viața mea nu am luat o sticlă de țuică de la cineva. A fost o reclamație mare la nivelul Liceului Militar "Dimitrie Cantemir", că fac meditații și a venit control de la Comitetul Central, șeful Secției militare și i-am spus, domnule colonel nu-i întrebați pe acești elevi, interesați-vă la cei care au terminat dacă am solicitat vreodată ceva eu îmi tai mâna dreaptă. Sunt copii care vin la mine și mă roagă sa fac pregătire cu ei că nu au bani. Dacă vă spun ceva rămâneți muți, 47 miliarde s-au cheltuit de la bugetul local pentru Aducțiunea Paltinu."

Dna.Grădinaru:"Fiul meu în primul an de facultate a participat la concursul de matematică între facultăți, a luat locul III și a fost felicitat, datorită profesorului pe care l-a avut în liceu, adică dl. profesor Pântea."

- Dl.Toader:"1.Propun refacerea proiectului cu alte denumiri;
2.Să se scoată din sălile care vor fi aprobate sala de la etajul II din incinta primăriei;
3.În adresa de la ISJ se precizează să fie folosită și Casa de Cultură."

Dl.Ezaru:"La Casa de Cultură avem o problemă, vor începe proiectul de modernizare și reabilitare al acesteia."

Dl.Toader:"Să spunem că va fi folosită după modernizarea acesteia."

Dl.Bercăroiu C: "Să aprobăm spații puse la dispoziție de Consiliul local Asociației de părinți, fără să nominalizăm aceste spații."

Dl.Pântea:"Lăsați proiectul cât mai vag, fără precizări așa stricte, că ce este vag nici Dumnezeu nu mai înțelege."

Dl.Bercăroiu C: "Eu nu vreau să apară numele Liceului Teoretic "Aurel Vlaicu" cu spații, ci să asigurăm altele, chiar și la Casa de cultură."

Dl.Ezaru:"Puteți spune generic, în spațiile identificate cu acordul primarului, care și răspunde."

Dra.Stanciu:"Ceea ce a spus dl.Toader este foarte OK."

Dl.Toader:"Mulțumesc."

Dl.Bercăroiu C: "Reformulați dl.Toader."

Dl.Toader:"Suntem de acord cu parteneriatul."

Dna.secretar:"Parteneriatul acesta are 7 articole."

Dl.Toader:"Să-l împuternicim pe dl.primar să identifice spații. Spații din imobile proprietate publică și privată a orașului, disponibile."

Alin.(2) al art.2 se elimină, acela care viza spațiile din primărie și reformulăm: Aprobă punerea la dispoziția asociațiilor, cu titlu gratuit a unor spații din imobile proprietate publică/privată a orașului Breaza, identificate de primar ca fiind disponibile."

Dna.Anton:"La art.1 modificăm și programul."

Dna.secretar:"De la acest amendament modificăm și acordul."

Dl.președinte supune la vot amendamentele formulate de dl.Toader și cu modificările corespunzătoare din acord și cu respectarea avizului dlui.Necula:**s-a votat în unanimitate.**

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul aprobat: **12 voturi pentru și 3 abțineri.**

Se trece la **punctul 12** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea instalării unui sistem video în punctele strategice ale orașului Breaza, județul Prahova;

Dna.secretar: "Cu data adoptării prezentei hotărâri se revocă HCL nr.19/2015."

Comisia buget finanțe propune suplimentarea cu două camere video, una în Vârf la Pripon (la transformator unde se aruncă gunoaietele), iar cealaltă la intersecția străzii Copenhaga cu Aleea Nucilor.

Dna.secretar:"Ați văzut raportul dnei.Sichim, în lista de investiții este aprobată suma de 30 mii lei pentru anul 2016, conform legii finanțelor, cheltuieli pentru investiții publice și alte cheltuieli de

investiții finanțate din fonduri publice locale se cuprind în proiectul de buget în baza programului de investiții publice ale orașului, întocmit de ordonatorul principal și de compartimentul de specialitate. Pot fi cuprinse în programul de investiții publice numai acele obiective pentru care sunt asigurate integral surse de finanțare prin proiectul de buget.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul privind revocarea HCL nr.19/2015: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 13** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în vederea extinderii rețelei de alimentare cu gaze naturale pe raza orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale Consiliului Local au fost de acord cu proiectul de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 14** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind solicitarea amplasării unor indicatoare rutiere de orientare la intrarea și ieșirea din Podu Corbului și Frăsinet, localități componente (cartiere) ale orașului Breaza;

Dna.secretar o informează pe dna.Grădinaru inițiatora proiectului că nu am primit avizul de la CNADNR.

Dl.Bercăroiu C, supune la vot amânarea proiectului de hotărâre întrucât nu avem avizul CNADNR: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 15** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind înregistrarea ședințelor Consiliului Local al orașului Breaza și difuzarea acestora în mediul online, precum și actualizarea Regulamentului privind acreditarea ziariștilor la Consiliul Local Breaza, aprobat prin HCL nr.70/2006;

Doamna secretar prezintă rapoartele compartimentelor de specialitate.

Serviciul PFI-API cu costuri estimative:2450 lei.

Dl.Vintiloiu:”Sunt mari.”

Serviciul Financiar Contabilitate: Sumele necesare achiziționării echipamentului vor fi alocate în bugetul pe anul 2017 prin compartimentul achiziții, cu respectarea legislației în vigoare.

Comisia buget-finanțe aviz favorabil;

Comisia juridică: discuții în ședință;

Dna.Grădinaru:”Este toată achiziția pentru toate ședințele.”

Dl.Vintiloiu:”Am vorbit cu cineva de specialitate și a spus ca are echipament la 1400 lei.”

Dna.secretar:”S-a făcut propunerea să nu mai înregistreze un post de televiziune, să înregistrăm noi, să se monteze pe un trepied și să se difuzeze în mediul on line pe you tube.”

Dl.Cîrtoaje:”În primul rând se înregistrează video, că vom difuza în mediul on line, vom vedea este o altă discuție.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **5 voturi pentru, 3 împotriva și 7 abțineri.**

Dl.Pântea:”Cum ați votat nu ați procedat bine. Trebuia înregistrată fiecare ședință a consiliului local, să vadă oamenii că există transparență. Părerea oamenilor este că faceți lucruri ascunse și se bârfește în Breaza.”

Dna.Anton:”Ședințele sunt publice, poate participa oricine.”

Dl.Pântea:”În mandatul trecut am fost în consiliu și am spus să aveți grijă cu proiectul acela care viza Aducțiunea Paltinu, să nu dați toți cu subsemnatul, aceste cuvinte nu apar în procesul-verbal.”

Dra.Stanciu: ”De aceea m-am abținut și eu la procesul-verbal.”

Se trece la **punctul 16** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în vederea efectuării cursurilor de specialitate de către consilierii locali aflați la primul mandat;

Dna.Grădinaru: ”Legea prevede că toți consilierii aflați la primul mandat trebuie să facă în primul an aceste cursuri. Am solicitat ca aceste cursuri să se facă în incinta primăriei, având în vedere că tematica este comună. Acesta este conform legii. Dacă legea spune obligativitatea cursurilor, cât ar putea să te coste formatorul? Mai mult de 2000-2500 lei nu are cum să solicite.”

Dl.Brotoi:”Nu mă feresc să spun, că dacă aceste cursuri se fac aici eu nu mă prezint că am altceva mai bun de făcut.”

Dna.Grădinaru: ”Dacă trebuie să plecați 8 persoane într-o altă locație, asta ar însemna 1800 lei/persoană.”

Dl.Brotoi:”Poliția locală s-a dus în vara aceasta la cursuri într-o altă locație, în alt oraș.”

Dl.președinte supune la vot proiectul de hotărâre:**7 voturi pentru și 8 abțineri.**

Dl.președinte reamintește membrilor consiliului că proiectele aflate pe ordinea de zi la **pozițiile 17 și 18 au fost retrase** de inițiator.

Se trece la **punctul 19** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri cu privire la modul de consemnare a lucrărilor ședințelor Consiliului local Breaza.

Dna.Grădinaru a propus ca amendament la proiectul de hotărâre eliminarea alin.2 al art.2 și art.3.

Dl.președinte supune la vot eliminarea alin.2 al art.2: 6 voturi pentru, 4 împotriva și 5 abțineri.

Dl.Cîrtoaje:”La ședința de marți domnule președinte chiar ați fost vehement să eliminăm acest alineat al art.2 și acum votați împotriva? Ce se întâmplă?”

Dl.Brotoiu: ”La art.1, alin.2, vreau să adaug că toți consilierii locali au acces la înregistrările audio și totodată un consilier local, în baza unei cereri să ia înregistrarea pentru a putea observa tot ce s-a discutat, în cazul în care în procesul-verbal nu se consemnează tot.”

Dna.secretar: ”Să primiți înregistrarea anterior aprobării și arhivării?”

Dl.Brotoiu:”Nu mai fac, să se voteze proiectul așa cum este.”

Dl.Cîrtoaje: ”Propun ca și cetățenii orașului să aibă dreptul să solicite aceste înregistrări, în acest sens se va completa art.2 alin.2 în acest sens.!

Este supus la vot amendamentul formulat de dl.Cîrtoaje:5 voturi pentru și 10 abțineri.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **1 pentru, 4 împotriva și 10 abțineri.**

Se trece la **punctul 20** de pe ordinea de zi:Prezentarea adresei nr.21204/03.11.2016 transmisă de Agenția Națională pentru Locuințe, înregistrată la sediul Primăriei orașului Breaza sub nr.16257 din 07.11.2016;

Dna.Goga prezintă răspunsul formulat de Consiliul Local la solicitarea ANL nr.21204/03.11.2016.

Punctul 21. Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

Dna Goga prezintă următoarele răspunsuri la adresele nr.17192/24.11.2016; nr.181/24.11.2016; nr.16893/24.11.2016; nr.187/24.11.2016; nr.180/24.11.2016; nr. 193, 17.039 și 17214/24.11.2016; nr.183/24.11.2016; nr.17032/24.11.2016; nr.15944/24.11.2016; nr.172/24.11.2016; nr.189/24.11.2016; nr.195/24.11.2016; nr.178/24.11.2016.

Membrii consiliului și-au însușit răspunsurile formulate.

Punctul 22. Întrebări și interpelări.

Dl.Bercăroiu C: ”Colega noastră dra.Stanciu solicită ca procesul-verbal să fie transmis odata cu mapele pentru ședință, pe suport de hârtie.”

Dna.Toader: ”Implică costuri suplimentare, dar pentru noi nu este nicio problemă.”

Dra.Stanciu: ”Pentru 10 hârtii, nu cred eu că...”

Dna.Toader:”Nu sunt 10 hârtii, sunt mai multe.”

Dra.Stanciu :”Atunci o să plătesc acele 20 de hârtii.”

Dna.secretar:”Vreau ca fiecare consilier să-și exprime părerea personal, dorește procesul-verbal pe suport de hârtie sau pe email?”

Dl.Bercăroiu C.: ”Pe email.”

Dl.Bogdan: ”Pe email.”

Dl.Bercăroiu D. ”Pe email.”

Dl.Vintiloiu: ”Pe email.”

Dl.Toader: ”Pe email.”

Dna.Duțoiu: ”Pe email.”

Dna.Grădinaru: ”Pe email.”

Dl.Cîrtoaje: ”Pe email.”

Dl.Tudor: ”Pe email.”

Dl.Voicu:”Pe suport de hârtie.”

Dra.Stanciu:”Pe suport de hârtie.”

Dna.Neguțescu:”Pe suport de hârtie.”

Dl.Brotoiu: ”Pe email.”

Dna.Anton: ”Pe email.”

Dna.Grădinaru: ”Vreau să vă informez cu ceea ce s-a discutat la Consiliul de Administrație de la Spital. Ne-au prezentat indicatorii și o solicitare transmisă pentru transformarea a 85 de paturi. 40 de

paturi vor fi transformate din acut în cronic și 5 de paturi vor fi transformate pentru interne, deoarece se dorește dezvoltarea acestui compartiment. Dna.manager și dna.director medical, ne-au comunicat că deja au un medic rezident pentru interne, au luat legătura cu el și va veni la Breaza. Referitor la contractul de închiriere, actul adițional a fost încheiat în septembrie, iar în martie în momentul în care se va încheia noul contract, va exista o negociere, la care vor participa reprezentanții din primărie și membrii din Consiliul de administrație de la spital. Începând de astăzi vă voi informa cu tot ce se discută în Consiliul de administrație de la Spitalul de Boli Pulmonare, atâta timp cât eu sunt președinte acolo. Peste 6 luni când se va alege un alt președinte veți fi informați de acesta sau de membrii consiliului local care vor face parte din acest consiliu.”

Dl.Bercăroiu C: ”Negocierea privind chiria cred că ar trebui să vină mai întâi aici, în consiliu. Consider că cer prea mulți bani pentru acel spațiu. Solicit să vină aici, dacă există transparență să fie în totalitate, pentru că banii care se plătesc la spital sunt din bugetul local. Trebuie să știm cu toții de ce cer așa mulți bani acești domni, că tot au zis că vor să-l vândă.”

Dl.Vintiloiu:”L-aș ruga pe dl.primar să ne spună în ce situație suntem cu nisipul, cu sarea, dacă avem, să nu ne prindă iarna nepregătiți.”

Dna.Goga:”A răspuns atunci că se va face licitație pe SEAP pentru toate.”

Dl.Vintiloiu:”În ce stadiu suntem?”

Dl.Tudor:”Nisipul a fost adus ieri, a fost depozitat la Hidrojet -SM4.”

Dl.Bercăroiu D: ”Din câte am constatat, pe str.Ocinei sunt staționate pe domeniul public foarte multe tir-uri, autocare, microbuze și vreau să știu dacă există o hotărâre a Consiliului local care să perceapă o taxă de staționare pe această zonă. Dacă există, aș dori ca începând cu 1 Decembrie să fie pusă în aplicare și cineva să răspundă de acest lucru.”

Dna.secretar:”Avem taxa de ocupare a domeniului public. Se numește taxă pentru folosirea locurilor publice.”

Dl.Bercăroiu D:”S-a aplicat până acum această hotărâre?”

Dna.secretar:”Da, s-a pus în aplicare. Au fost taxați cei care depozitau materiale de construcție.”

Dl.Bercăroiu D:”Sunt foarte multe mașini în zona aceasta și am avut o discuție cu un agent care mi-a spus că primăria trebuie să-i dea spațiu.”

Dl.Toader:”1.Vin în completarea dlui.Vintiloiu și întreb, sunt încheiate contracte pentru dezapezire?”

Dna.Grădinaru:”Da, ne-a spus dl.primar.”

Dl.Toader:”Îmi cer scuze, probabil dl.primar v-a informat când am fost eu în concediul medical. Am rugămintea să-mi răspundă dl.președinte.

- Am citit în toate documentele și perioada lunii octombrie erau de dat anumite răspunsuri. Începând cu data de 6 noiembrie am participat la toate ședințele. S-a făcut recepția la apă? Care este rezultatul?”

- Dl.Gabi Bogdan a cerut dnei.Dana Bunghez să ne prezinte procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor.”

Dl.Bercăroiu C:”A fost prezentat.”

Dl.Toader:”Și sunt terminate ?”

Dl.Bercăroiu C:”99%”.

Dl.Toader: ”Vă sugerez:

- Să ne gândim cel puțin în ședința din luna decembrie, întrucât din 103 localități din județ, aproape 70-80 sunt cele care acordă o atenție celor care în anul respectiv împlinesc 50 de ani de căsnicie. Vă propun ca toți cei care împlinesc 50 de ani să le oferim ceva modic, să-i chemăm și să le oferim măcar un buchet de flori.”

- Vă propun să avem în vedere, din actualele structuri ale bugetului pe anul 2016, să acordăm cadouri de Crăciun copiilor care sunt cu situații deosebite. În afară de copii poate acordăm și bătrânilor care locuiesc în condiții foarte grele.

Doamna secretar, poate până la sfârșitul anului avem legitimații și brevete.”

Dra.Stanciu: ”Nu numai noi, ci și angajații primăriei.”

Dna.Goga:”Am întocmit referat pentru legitimații și semne distinctive și acum așteptăm achiziționarea lor.”

Dl.Bercăroiu C: "Joi, 1 Decembrie, la ora 11,30 depuneri de coroane, m-a rugat dl.primar să vă informez."

Dl.Munteanu: „ Formulez următoarele întrebări:

1.Dacă se continuă anveloparea blocurilor de la piață și în ce stadiu suntem cu retribuirea, dacă suntem la zi, pentru că vine perioada rece.

2. Când se face inaugurarea Monumentului de la Gura Beliei?"

3. Mai avem problema Bld.Eroilor, oamenii ne critică și ar trebui să ne implicăm."

Dna.Grădinaru:"Cred că sunt în asentimentul dlui.consilier Bercăroiu D și al dnei.Neguțescu. La copiii de la Clubul Sportiv nu li s-au dat indemnizațiile de acum 4 luni."

Dl.Toader:"Nu-i adevărat, astăzi le-am dat."

Dna.Grădinaru:"Am solicitat situația încasărilor de la târg."

Dna.Toader:"Avem situația solicitată, o puteți studia la ședința de comisii."

Dl.Cîrtoaje: " În urma ședinței de astăzi, să înțeleg că nu a trecut niciun proiect cu nicio formă de înregistrare. Aș dori ca de la ședința următoare să nu se mai facă nicio înregistrare de dna.Goga până nu ne solicită acest lucru. Dacă nu am aprobat înregistrare audio și video, pote colegii nu doresc nici ca dna.Goga să mai înregistreze aceste ședințe".

Dna.Goga:"Să înțeleg că acum mă pot folosi de înregistrae."

Dl.Cîrtoaje:"1. Acum da, dar dacă nu ne întrebă eu am să consider acel proces-verbal NUL.

2. Doamna secretar, în consiliul trecut s-a pus problema rezolvării investiției de apă Paltinu și nu știm ce s-a mai întâmplat.

Dna.secretar:"Este plângere penală."

Dl.Cîrtoaje:"Și ce s-a întâmplat?"

Dna.Goga:"Nu am primit niciun răspuns."

Dna.secretar:"Am spus într-o ședință anterioară, dacă dvs. Consiliul doriți să trimiteți o adresă către parchet să întrebați care este stadiul dosarului, puteți să o faceți, dar atunci nu s-a vrut."

Dl.Cîrtoaje:"A, nu s-a dorit?"

Dna.secretar:"Nu. Dl.Nică m-a întrebat și dacă am spus să revenim cu adresă, au spus nu, să-și facă justiția treaba."

Dl.Cîrtoaje:"Păi să-și facă justiția treaba."

Dna.secretar:"Doriți să revenim cu adresă?"

Dl.Cîrtoaje:"Da, dar să-i informăm pe colegi să știe despre ce este vorba. În anul 2004 s-a realizat un proiect de aducțiune de la Paltinu, care s-a făcut pe fosta conductă de gaze. După ce s-au investit foarte mulți bani în cele două stații, este vorba de 55 miliarde lei, acel proiect nu a funcționat. Curtea de Conturi când a venit și a verificat situația investițiilor, nouă celor din consiliul trecut ne-au cerut să abandonăm și să sistăm lucrările. Trebuia să ne asumăm răspunderea de stadiul proiectului și noi cosilierii din mandatul trecut am spus că nu ni se pare corect să răspundem pentru acest lucru. Am solicitat să se formuleze plângere penală și cine a greșit să răspundă. Acum am întrebat ce s-a mai întâmplat."

Dna.secretar:"Această investiție a fost verificată de un audit financiar extern și când au venit să verifice măsurile, ne-au cerut să le arătăm plângerea cu numărul de înregistrare de la Parchet."

Dl.Cîrtoaje:"Eu doresc să știu ce s-a întâmplat cu această plângere. Sunteți de acord cu toții să demareze scrisoarea aceasta de intenție?"

Dna.secretar:"Întrebați Parchetul de stadiul soluționării plângerii formulată de consiliul anterior, la care nu s-a primit niciun răspuns."

Este supusă la vot propunerea dlui.Cîrtoaje: **S-a votat în unanimitate.**

Dl.Cîrtoaje:"După cum știți, la proiectul care tot susținem că s-a terminat, cel cu 22 de străzi unii ne-au criticat că am făcut acel împrumut pentru a termina acest proiect. Dacă nu se facea împrumutul ajungeam în situația să plătim toată suma dată de uniunea europeană, ar fi trebuit să o dăm înapoi. La momentul respectiv am considerat că ar fi bine să facem împrumutul să ducem lucrarea la bun sfârșit. Dar acum întreb, în urma celor întâmplate întârzierii acestor lucrări nu știm de cine a fost produsă. Propun să facem o verificare, să vedem cauza întârzierii acestor finalizări pentru lucrările respective și să găsim o modalitatea legală de a ne recupera prejudiciul adus. Nu știu cine a greșit.

Poate a greșit statul, poate firmele care au lucrat, poate a greșit primăria, poate dirigințele de șantier, nu știu cine a greșit, dar acela trebuie să suporte consecințele. Doamna secretar, putem să facem?”

Dl.Bercăroiu C:”În ianuarie când s-a aprobat sau în iunie anul trecut, de ce nu s-au făcut aceste demersuri, că doar erați în consiliu?”

Dl.Cîrtoaje:”S-a propus și atunci.”

Dl.Bercăroiu C: ”La ceea ce ați spus dvs.să vă dau un exemplu: pe str.Colonel Popovici, Victoriei, Sunătorii, Poieniței, puteau să fie asfaltate în totalitate în anul 2015. S-au blocat în octombrie 2015 și nu s-a mai făcut nimic. La momentul respectiv, ce s-a întâmplat la nivelul Consiliului Local și Primărie? Mai erau 2 luni până la 31 decembrie și cred că nu mai era nevoie de un credit de 2 miliarde de euro și era nevoie numai de 1 miliard, probabil.”

Dl.Cîrtoaje: ”Corect. Și nu ar trebui să-i găsim pe cei care au găsit?”

Dl.BercăroiuC: ”Trebuie să vină cineva să ancheteze de ce firmele respective nu au făcut, de ce primăria prin executiv, nu conta numai primar ci și viceprimar de la momentul respectiv, nu și-au luat atribuțiile în serios să urgenteze lucrările de asfaltare să nu pierdem banii.”

Dna.secretar:”Dar dvs.ați fost informați în consiliu despre aceste probleme și care a fost motivul întârzierii.”

Dl.Cîrtoaje:”Nu-mi aduc aminte.”

Dna.secretar:”Consiliul a aprobat indicatorii tehnico-economici atât pentru acest proiect, cât și pentru apă și canal. La un moment dat s-a constatat că se suprapun străzile și s-a făcut o corelare a celor două proiecte ca să nu se facă dublă finanțare pe fonduri, s-a suspendat cu avizul ministerului proiectul de asfaltare ca să intre apa și canalul. Dacă Consiliul Local Breaza nu aproba indicatorii și nu era de acord să se deruleze proiectul apă și canal pe Breaza, pierdea finanțarea județul pentru toate localitățile care făceau parte din Master plan.”

Dl.Cîrtoaje:”Avem noi vina asta, că alte persoane s-au gândit înainte să asfalteze?”

Dna.secretar:”Nu, dar în momentul în care consiliu a aprobat indicatorii tehnico-economici pe Master Plan să se intre și pe Breaza a știut că la un moment dat trebuie să se coreleze cele două proiecte. Putea atunci consiliu să spună, noi vrem să fie scoase din Master Plan străzile pentru care derulăm. Atunci dl.Ferăstrăeru s-a dus la minister, a informat și consiliul local, a întrebat, ce facem scoatem din Master Plan străzile pe care le avem pe proiectul cu asfaltare? Erau străzi importante care riscă să rămână fără apă și canal. S-au purtat discuții, a venit aici și dl.Lamburu de la Hidro Prahova. Ei au spus că dacă Breaza scoate din Master Plan străzile pentru care noi am aplicat și am făcut cerere de finanțare riscăm să pierdem finanțarea și nu numai Breaza. Toate acestea s-au discutat în timp aici, în consiliul local. Că mai departe, când s-au corelat proiectele și s-a suspendat cel pe asfaltare străzi, cei care au derulat apă și canal nu au derulat proiectul corespunzător, cu responsabilitate, în termenul necesar astfel încât să putem și noi să revenim la proiectul cu asfaltare acesta este alt aspect.”

Dl.Cîrtoaje:”Din ce-mi amintesc, proiectul trebuia să se finalizeze la 30 iunie 2016. Datorită firmelor care lucrau pe stradă s-a întârziat cât s-a întârziat.”

Dna.secretar:”Aceași situație s-a întâmplat și la Comarnic și ei aveau proiecte pe modernizări și s-a intrat și pe Master Plan. Au dorit să se facă toate, pentru oraș.”

Dl.Cîrtoaje:”Cred că cineva a greșit. Nu vorbesc de suprapunerea celor două proiecte, ci de faptul că s-a dat un termen la care trebuia să fie finalizate lucrările și din anumite motive nu s-au finalizat.”

Dl.Bercăroiu C:”Cum nu se finalizează domnule consilier la nivelul întregii țări foarte multe termene de autostrăzi, de poduri, de ce să suporte România astfel de lucruri?”

Dl.Cîrtoaje:”Ce treabă avem cu România? Noi avem cu orașul nostru.”

Dl.Bercăroiu C:”Aici este vorba de calitatea omului. Știți cum s-au câștigat licitațiile, nu au câștigat cele din România, au câștigat cele din afară. Și nu noi am organizat aceste licitații.”

Dl.Cîrtoaje:”Bun și atunci de ce să le acceptăm. Credeți că putem să facem o adresă către parchet?”

Dna.secretar:”Dvs.hotărâți, nu pot să vă influențez în vreun fel. Dvs.votați și hotărâți.”

Dl.Bercăroiu C:”Acest lucru este ușor de făcut, se depune la parchet și ei încep acțiunea.”

Dl.Cîrtoaje:”Ce s-a mai întâmplat cu terenul pentru care suntem în litigiu cu comuna Cornu?”

Dna.secretar:”La ședința anterioară la care nu am participat, am înțeles că ați fost informați că Instituția Prefectului a organizat o ședință de mediere a litigiului, urmare pronunțării hotărârii, au fost

puncte de vedere diferite între reprezentanții orașului Breaza și cei ai comunei Cornu. Reprezentantul Instituției Prefectului a precizat că din punctul dumnealor de vedere, medierea pornită în anul 2009 nu a fost finalizată, deoarece sunt probleme în ceea ce privește punerea în executare a hotărârii, instanța nu a lămurit nimic în acea hotărâre și atunci a rămas ca noi să prezentăm în Consiliul Local, ceea ce s-a și întâmplat și să facem din nou adresă la ANCPI și să insistăm să ne precizeze cum văd ei din punct de vedere tehnic această situație și dacă este posibil să se pună în executare acea hotărâre. Mai precis dacă OCPI-ul poate să modifice în evidențele lor fără acordul orașului Breaza.”

Dl.Cîrtoaje: ”Ce s-a stabilit în procesul respectiv? Este hotărâre definitivă și irevocabilă?”

Dna.secretar: ”Da s-a dat hotărâre definitivă și irevocabilă, numai că în dispozitivul hotărârii instanța s-a rezumat a consemna că respinge acțiunea Orașului Breaza, dar nu a stabilit care este limita, iar în considerentele sentinței instanța a reținut că singurul document semnat de ambele părți este un proces-verbal din anul 1965, încheiat între comuna Podu Vadului și comuna Cornu. Comuna Podu Vadului era comună independentă, limita aceea era pe râul Prahova, dar era pe tronsonul cât ținea Podu Vadului.”

Dl.Cîrtoaje: ”Și terenul acesta nu era pe Podu Vadului?”

Dna.secretar: ”Nu știu, dar instanța nelămurind problemele, este evident că această comună nu poate să pună în aplicare hotărârea.”

Dl.Bercăroiu C: ”În anul 1965 hotarul era pe râul Prahova.”

Dna.secretar: ”Unde era râul Prahova la momentul respectiv.”

Dl.Bercăroiu C: ”Ce nu știți cum era? Râul Prahova era din mal în mal.”

Dna.secretar: ”Când s-a construit DN 1, râul Prahova a fost împins spre Breaza.”

Dl.Cîrtoaje: ”La ora actuală, terenul al cui este?”

Dna.secretar: ”Terenul în litigiu, zona aceasta între râul Prahova și DN1, pentru 3,5 ha avem cadastru și intabulat dreptul de proprietate al Orașului Breaza și în continuare pentru încă 30 și ceva mii de metri avem inventariat în domeniul privat al orașului Breaza. În prezent suntem proprietari.”

Dl.Cîrtoaje: ”După cum știți tot timpul am avut o problemă cu SC Lac de Verde.”

Dna.secretar: ”Au fost amendați, așa a spus dna.arhitect.”

Dl.Cîrtoaje: ”Au fost amendați, dar a rămas că își vor pune în regulă documentele. Le-au pus sau nu?”

Dna.secretar: ”Vă înțeleg perfect, dar să nu credeți că noi mai departe nu transmitem informația și am ajuns să lucrăm prin adrese scrise între noi. Nu știu să vă spun, trebuie să o întrebăm pe dna.arhitect.”

Dl.Cîrtoaje: ”Vă rog să-mi spuneți un organ abilitat, mai sus de Breaza care poate să-mi răspundă mai prompt și mai corect la plângerea mea.”

Dna.secretar: ”Inspectoratul de Stat în Construcții Prahova monitorizează aplicarea corespunzătoare a Legii nr.50/1991.”

Dl.Cîrtoaje: ”O să apelez la ISC Prahova și o să spun că dacă Breaza nu-și face datoria să amendeze și primăria.”

Dna.secretar: ”Să fiți convins că și primăria va fi amendată. De fapt primăria are o persoană responsabilă.”

Dl.Cîrtoaje: ”Cine e, să răspundă pentru ceea ce face.”

Dl.Bercăroiu C: ”De ce atâta înverșunare?”

Dl.Cîrtoaje: ”Dacă pe mine m-a prins cineva că am făcut ceva ilegal, am plătit. Același lucru vreau să facă toată lumea. Vreau să fie legal din toate punctele de vedere.”

Dl.Bercăroiu C: ”Și credeți că ei funcționează ilegal?”

Dl.Cîrtoaje: ”Drept dovadă, dacă erau legali mai erau amendați?”

Dl.Bercăroiu C: ”Nu.”

Dl.Cîrtoaje: ”Și atunci funcționează ilegal.”

Dl.Bercăroiu C: ”Cu ce? Cu cortul?”

Dl.Cîrtoaje: ”Este investitor pe orașul Breaza, toată stima, dar îndeplinește-ți toate procedurile legal. Dvs. nu știți, acum 2 ani când au cumpărat chinezii, cât ne-am chinuit să recuperăm banii de la Lac de Verde Golf, câte miliarde. Au realizat un cort, care este construcție metalică pe fundație de beton și

fără autorizație, că au luat amendă, toate căsuțele din spate sunt tot fără autorizație. Păi cine este Lac de Verde în Breaza?”

Dna.secretar:”Nu știu dacă pentru cort au luat amendă, știu de la dna.arhitect că a dat o amendă. Că a dat pentru cort sau pentru căsuțe, nu știu, dar ne documentăm și vă comunicăm.”

Dl.Cîrtoaje:”Discuția de căsuțe a fost de acum un an.”

Dna.secretar:”Inspectoratul de Stat în Construcții Prahova l-a amendat pe dl.Comărniceanu că a semnat o autorizație de construcție să se facă o platformă de 5 metri cu doi stâlpi metalici și cu policarbonat.”

Dl.Cîrtoaje:”Cine greșește să plătească. Dacă-i stric mașina clientului vine să-i plătesc lucrarea.”

Dna.secretar:”A câștigat dl.Comărniceanu.”

Dl.Voicu:”La ideea dlui.colonel de a face cadouri copiilor cu probleme, vreau să vă aduc la cunoștință că, Consiliul Județean a aprobat în luna iulie 2016 drepturile care le revin copiilor cu dezabilități și din această lună nu au primit niciun ban. La Câmpina s-au dat, dar la Breaza și Comarnic nu s-au dat.”

Dl.Bercăroiu C:”Se dau prin școli, nu prin primărie.”

Dl.Voicu:”Știu foarte bine ce vorbesc. Copiii nu au intrat nici azi în posesia acelor bani.”

Dna.secretar:”O să verificăm să vedem ce se întâmplă la nivelul ordonatorului secundar.”

Dl.Voicu:”A fost prins în acest buget, în care s-a specificat clar, au venit banii, trebuie să treacă prin Consiliul local...”

Dna.secretar:”De ce nu i-a plătit liceul?”

Dl.Voicu:”Nu știu.”

Dna.secretar:”O să vorbim cu dna.Sichim, să se intereseze la liceu.”

Dl.Voicu:”Nici elevii cu rezultate deosebite nu au primit bursele pe anul acesta.”

Dna.Grădinaru:”Bursele le dăm anul viitor. Ce am primit la ședința de comisii, a fost o situație solicitată de noi.”

Dl.Voicu:”Din moment ce nu s-au dat drepturile legale și marea majoritate a banilor care vin de la Ploiești nu au ajuns la noi. Păi noi din primărie care tot timpul ne lovim de zidul acesta, „nu avem bani, nu sunt fonduri”, câte probleme sunt.”

Dl.Toader:”Aici este vinovat primarul.”

Dl.Voicu:”Nu știu. Cineva a greșit. Trebuie să facem ceva cu copiii de la Clubul sportiv. Mama unui copil de acolo s-a dus cu sacul de dero să le spele echipamentul, s-a duc cu mașina personală să-i ducă unde aveau nevoie, dar să se ducă și cu sacul de dero este de neconceput.”

Dl.Bercăroiu C:”Condițiile sunt foarte grele la nivelul orașului Breaza în ceea ce privește sportul. Eu am făcut sport, cu tot ce înseamnă echipament de fotbal era cumpărat de părinți. La nivelul anului 1972, ne luam echipamentul acasă să-l spălăm.”

Dl.Vintiloiu:”Da, dar aceste echipamente sunt în inventarul clubului.”

Dl.Bercăroiu D:”Nu avem bani pentru 2 saci de var să trasăm terenul.”

Dra.Stanciu:”La încheierea unui nou contract între orașul Breaza și dl.Cuteanu trebuie să solicităm noi avize și acreditări?”

Dl.Bercăroiu C:”Acreditarea o ia Spitalul de Boli Pulmonare, nu orașul Breaza, exact ca la învățământ.”

Dna.secretar:”Trebuie să verific în Legea nr.95.”

Dl.Bercăroiu C:”Dacă au acreditare până în martie 2017, managerul trebuie să facă demersurile necesare pentru a demara o nouă acreditare și trebuie să plătească.”

Dna.Grădinaru:”Ca și la o societate comercială unde trebuie să se meargă la Registrul comerțului și să-și plătească taxele pentru funcționare și înregistrare. Nu m-am legat de acreditare. Acreditarea reprezintă tot ce înseamnă funcționare spital, inclusiv saloane, servicii medicale, aparatură, etc. Au acreditare pentru 5 ani.”

Dra.Stanciu:”Ați spus așa, în momentul în care închei un nou contract, nu.. tocmai pentru a se împiedica noile acreditări și noile avize, de aceea am făcut noi acel act adițional. Așa ați spus.”

Dna.Grădinaru:”Nu am spus, ca și la o societate comercială unde trebuie să se meargă la Registrul comerțului și să-și plătească taxele pentru funcționare și înregistrare. Dacă nu mai au contract de închiriere, nu au sediu. Nu-mi pune în gură ceva ce nu am spus, dacă nu ai priceput asta e.”

Dra.Stanciu:”Am înțeles foarte bine. Mi-am notat doamnă. În momentul în care închei un nou contract, tocmai pentru a se împiedica...”

Dna.Grădinaru:”Acele taxe la Registrul comerțului am spus, nu de acreditate.”

Dra.Stanciu:”În momentul în care închei un nou contract trebuie să schimbi tot și aceste lucruri presupun costuri suplimentare.”

Dna.secretar:”Și de ce nu v-ați documentat dra.consilier?”

Dra.Stanciu:”Eu vă întreb pe dvs.”

Dna.secretar:”De ce să mă întrebați pe mine, eu lucrez cu Legea nr.95? Trebuie să mă documentez.”

Dra.Stanciu:”Din câte știu eu, în momentul în care închei un nou contract de închiriere cu același proprietar, nu trebuie să faci niciun nou aviz.”

Dna.secretar:”Înseamnă că v-ați documentat.”

Dra.Stanciu:”Nu cred așa ceva.”

Dna.secretar:”Noi nu ne ducem în Consiliul de administrație al spitalului ca să ne urmărim unul pe altul și să despicăm în patru fiecare cuvânt spus. Care este rolul dvs.în Consiliul de administrație? Ați venit acolo, ce să faceți, să ne urmăriți?”

Dra.Stanciu:”Nu vă urmăresc, nu am așa ceva, doar v-am spus , v-am întrebat în momentul acesta dacă există așa ceva?”

Dna.secretar:”Întrebarea dvs.ține de Legea nr.95.”

Dna.Grădinaru:”Dra.Stanciu mă urmărește pe mine.”

Dra.Stanciu:”Nu vă urmăresc.”

Dna.Grădinaru:”Dra.Stanciu vrea să-mi pună în gură și să spună că sunt un om slab pregătit.”

Dna.secretar:”Dacă este de ordin politic pe mine nu mă târâți în problemele dvs.”

Dra.Stanciu:”Vreau și eu să știu.”

Dl.Bercăroiu C:”Contractul trebuie încheiat în martie 2017. Când solicită acreditarea trebuie să aibă acel contract încheiat.Trebuie să o întrebăm pe dna.manager când expiră contractul.”

Dra.Stanciu:”Nu vreau să mi se aducă acuze că am ceva cu dna.Grădinaru. În privința că am spus cu cei 60 de ani, a fost pentru că noi suntem mult prea tineri...”

Dna.secretar:”Dra.consilier privește lucrurile personal.”

Dna.Grădinaru:”Domnule președinte, le-am oferit cursuri și au respins proiectul, au refuzat. De ce? Pentru că au experiență.”

Dna.secretar:”Și nu au fost împotriva, s-au abținut.”

Dna.Grădinaru:”Da, sunt tineri, au experiență, cunosc legea.”

Dl.Brotoiu:”Dl.Toader a spus că dna.Grădinaru și doamna Duțoiu au dus cadouri la copiii. Și eu am dat rechizite școlare la 200 de copii la începutul anului școlar.”

Dl.Toader:”Cine a spus că au dus cadouri?”

Dl.Brotoiu:”Ați spus dvs.că dna.Grădinaru și doamna Duțoiu au dus niște cadouri.”

Dna.Grădinaru:”Când a spus așa ceva? Dna.Goga aveți înregistrarea?”

Dna.Goga:”Dl.Toader a spus că au mers cele două doamne consilier să vadă o bătrână bolnavă și amărâtă, dar nu s-a pomenit de cadouri.”

Dl.Brotoiu:”Vreau contractul cu autogrederul.”

Dl.Bercăroiu C:”Nu înțeleg de ce veniți în consiliu să solicitați aceste acte, o puteți face acest lucru în cursul săptămânii sau înainte de ședință.

Dna.secretar:”Domnule consilier, vă citesc art.57 din ROF-ul Consiliului Local.

(1)În exercitarea mandatului, consilierii locali sunt în serviciul colectivității locale.

(2)Primarul este obligat ca, prin intermediul secretarului și al aparatului de specialitate, să pună la dispoziție consilierilor locali, la cererea acestora, în termen de cel mult 10 zile lucrătoare, informațiile necesare în vederea îndeplinirii mandatului.

Dumneavoastră trebuie să-i solicitați primarului și acesta să dispună. Noi am preluat acum ceea ce ați spus și o să-i transmitem dlui.primar.”

Dl.Bercăroiu C:”Primarul este conducătorul aparatului de specialitate.”

Dl.Brotoiu:”Asta nu înseamnă neapărat că o să și vrea.”

Dna.Grădinaru:”Se face cerere scrisă, cu număr de înregistrare și în termen legal vei primi răspunsul.”

Dl.Brotoiu:”Voiam să vă propun să facem un audit extern în cadrul primăriei.”

Dl.Bercăroiu C:”Păi dacă vine Curtea de conturi, ce audit extern mai bun ca acesta vrei?”

Dl.Brotoiu:”Am înțeles că s-a amânat venirea Curții de conturi.”

Dl.Bercăroiu C:”De ce să cer audit extern, să-l plătesc și pe acesta și peste 5 luni vine Curtea de conturi.”

Dna.secretar:”Trebuie să ne documentăm în legea auditului să vedem ce firme au voie să vină. Dacă vreți ne putem informa cine face auditul. Auditul extern se realizează prin Curtea de conturi, iar auditul intern prin compartimentul de specialitate al primarului sau prin Asociația auditorilor, dacă noi nu avem în cadrul primăriei.”

Dna.Grădinaru:”Auditul poate fi făcut la solicitare și de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Prahova. În cadrul acestei direcții există serviciu de audit pe 7 județe și există și un serviciu de inspecții. Acest serviciu de inspecții face controlul la instituțiile publice. Nu avem bani pentru instruirea consilierilor că este prea mult, dar avem bani pentru audit extern. Știți ce înseamnă audit extern – 60.000 lei?”

Dra.Stanciu:”Doamna Grădinaru vă deranjează că sunt în această comisie la spital?”

Dna.Grădinaru:”Nu. Nu se numește comisie, ci Consiliul de administrație.”

Dl.Pântea:”Am asistat la o ședință foarte furtunoasă și plec cu un gust amar pentru că trebuie să vă uniți dacă vreți să faceți ceva pentru Breaza. Insist asupra unor probleme:

1. În primul rând urmăriți problema cu SC Elsid SA.

2. S-a realizat un lucru bun pe 18 februarie anul trecut de 2 milioane și ceva de euro. Ar trebui să plătească cei care au greșit. Breaza a ajuns o vacă de muls. Să plătim dobânzi la bănci pentru nepriceperea unora. Fostu primar a avut doi consilieri personali care trebuia să urmărească și să urgenteze lucrările, să le etapizeze și să nu ajungem cu toate străzile distruse. Am lucrat în construcții și știu ce înseamnă. Știți unde se câștigă cei mai mulți bani? În lucrări ascunse, în pământ.”

Dl.Bercăroiu C:”Nu este chair așa, mergeți pe Voila.Au aceleași probleme pe care le avem noi aici.”

Dl.Pântea:”Fondurile europene, jumătate se întorc la fiecele agreate de ei. Luați măsuri cu rigolele din curbele de la Podu Vadului.”

Dl.Bercăroiu C:”Vin sărbătorile de iarnă și văd că nu se mișcă nimic la Breaza, vom rămâne din nou cel mai urât oraș de pe Valea Prahovei. În Câmpina, Sinaia, și Bușteni toată lumea se mișcă, suntem deja la 1 Decembrie, dacă le vom da drumul pe 23 și să le stingem pe 24 nu am făcut nimic. Trebuia să fim și noi informați să știm ce achiziții se fac în primărie. Am prins la rectificarea de buget 62 mii lei, a luat ceva din ei, din cele vechi ce se poate reconșiona? Noi plătim firma Meel Electric și puteau să facă și ei o sponsorizare să le repare. Sunt adeptul lucrului foarte bun, dau un ban mai mult, dar știu că rezistă 5-6 ani și iau într-o cantitate rezonabilă. În Câmpina au luat pe un tronson mai larg, dacă înlocuiesc acel tronson să poată să-l pună în alt tronson să fie la fel, să nu avem 3 ghirlande de un fel, 2 de alt fel și 7 altfel. Măcar de sărbători să avem bucuria, să nu mă mai simt, vă spun sincer, mă simt umilit în Câmpina când vin colegii și îmi spun, ce este la voi acolo, 7 culori de 7 feluri? Este cel mai urât oraș de pe valea Prahovei. Este orașul foarte mare și șefii nu încep de undeva să se vadă acest lucru. Ne rostogolim ca un bulgare de zăpadă, să ferească Dumnezeu să se desfacă odată că nu știu ce se va întâmpla. Lumea este total nemulțumită de ceea ce se întâmplă în orașul nostru. Lumea cunoaște mai puțin activitatea Consiliului local, dar faptul că nu există o unitate de idei, nu se vine în consiliu să spunem, începând din acest moment vrem să facem partea aceasta de drum. Trebuie să ne asumăm cu toții, că dacă nu ne asumăm nu avem ce face. Aici este tot o luptă politică între stânga și dreapta și nu am făcut nimic. Ar trebui să ne unim odată, să stăm puțin de vorbă, să vadă fiecare ce priorități are orașul acesta. Se va termina mandatul și nu vom rezolva str.Plaiului, pentru că nu vor fi bani. Dacă va veni finanțarea, ne vom pune întrebarea cu ce stradă vom începe.

Întrucât închei mandatul de președinte de ședință, vă urez un an fericit, cu sănătate multă și sper să avem o gândire unitară pentru că vor trece și aceste alegeri de la 11 decembrie care dezbină pe foarte multă lume și în orașul Breaza este nevoie de coeziune și de comunicare foarte bună între Primar și Consiliul Local.

Dra.Stanciu:”Doamna secretar, să știți că nu urmăresc pe nimeni, vreau binele comunității.”
Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Cătălin Bercăroiu

SECRETAR ORAȘ,

Elena Moldoveanu

Întocmit,
Consilier juridic,
Elena Goga