

PREZENTUL PROCES VERBAL A FOST APROBAT ÎN ȘEDINȚA ORDINARĂ A CONSILIULUI LOCAL BREAZA DESFĂȘURATĂ ÎN DATA DE 24.11.2016 CU 13 VOTURI PENTRU ȘI O ABȚINERE.

**ROMÂNIA
JUDETUL PRAHOVA
CONSILIUL LOCAL BREAZA**

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi 27 octombrie 2016, orele 16.00, la sediul Primăriei Breaza în ședință ordinară a Consiliului Local al orașului Breaza convocată prin Dispoziția nr.705/21.10.2016 a Primarului orașului Breaza, conform Legii nr.215/2001 privind administrația publică locală, republicată, modificată și completată.

La ședință participă: Primarul orașului Breaza – dl. Gheorghe Richea, Viceprimarul orașului Breaza – dra. Bran Alexandra-Lăcrămioara, consilierul juridic – dna. Maria-Cătălina Goran, Șef Serviciu APL – dna. Geanina Toader și consilierul juridic al Consiliului Local – dna. Elena Goga.

În sală sunt prezenți funcționari publici – Sichim Elena, Săvescu Laura, Oancea Denisia și Nica Viorica, precum și cetățeni ai orașului Breaza.

Invitat de onoare la ședința consiliului local este domnul consilier județean Rareș Enescu.

În urma apelului nominal se constată că la ședință sunt prezenți 15 consilieri, din totalul de 17 (lipsește dna. Anton Mădălina și dl. Toader Aurelian).

Dna. Goran supune la vot procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 29 septembrie 2016 și procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 10.10.2016. Acestea nu sunt aprobate de Consiliul local, deoarece au fost transmise pe mail în data de 27.10.2016 și dnii. consilieri nu au avut timp să le consulte. Vor fi supuse spre aprobare la următoarea ședință de consiliu.

Dl. Brotoiu menționează faptul că nu s-a consemnat în procesul-verbal tot ceea ce s-a discutat.

Dna. Goga precizează faptul că va asculta din nou caseta și va consemna ceea ce dl. Brotoiu susține că nu apare în acest proces-verbal.

Președinta de ședință dl. Cătălin Bercăroiu, amintește faptul că s-a amânat aprobarea procesului-verbal pentru ședința din luna noiembrie.

Dl. președinte declară deschisă ședința consiliului local de astăzi 27 octombrie 2016 și propune introducerea peste ordinea de zi a două proiecte.

Este supus la vot proiectul ordinii de zi: s-a votat în unanimitate sub următoarea formă:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2016;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al orașului Breaza pentru trimestrul III al anului financiar 2016;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului orașului Breaza, pe anul 2017;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de priorități pentru repartizarea spațiilor cu destinația locuință, aflate în proprietate privată a orașului Breaza;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

5. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al orașului Breaza;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

6. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.83/2013 privind aprobarea înființării Clubului Sportiv Orășenesc “Tricolorul” Breaza ca instituție publică în subordinea Consiliului Local Breaza, cu modificările și completările ulterioare;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

7. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică cu strigare a unui spațiu situat în incinta Liceului Teoretic “Aurel Vlaicu” Breaza, în vederea desfășurării unor activități comerciale;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

8. Proiect de hotărâre privind stingerea creanței înregistrată de dl.Voicu Ionuț la bugetul local al orașului Breaza, în baza contractului de închiriere nr.21606/2014;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

9. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în vederea extinderii rețelei de alimentare cu gaze naturale pe raza orașului Breaza;

Inițiatori: Grădinaru Adriana, Duțoiu Tonioara, Cîrtoaje Florin și Munteanu Ion, consilieri locali;

10. Proiect de hotărâre privind acordarea unei scutiri de la plata impozitului;

Inițiatori: membrii Comisiei juridice;

11. Proiect de hotărâre privind îndreptarea unei erori materiale existentă în HCL nr.139/29.09.2016;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

12. Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local Breaza în vederea înființării unor depozite de material lemnoase pe raza orașului Breaza;

Inițiator: Gheorghe Richea, Primarul orașului Breaza;

13. Informare privind solicitarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova”.

14. Prezentarea adresei nr.1634/12.10.2016, înregistrată la Consiliul Local Breaza sub nr.159/12.10.2016, formulată de SC Floricon Salub SRL, prin care informează autoritățile publice locale cu privire la încetarea de drept a contractului de concesiune nr.6510/25.08.1999.

15. Informare privind realizarea obiectivului “Extinderea și dotarea ambulatoriului din structura Spitalului de Boli Pulmonare Breaza, în clădirea situată pe str.23 August nr.128-130 (fosta Școală de la Podu Vadului).

16. Informare privind aspectele discutate în ședința de mediere privind deferea ndul dintre localitatea Breaza și comuna Cornu, referitoare la limita administrativ-teritorială, convocată de Instituția Prefectului la care au participat membrii comisiei de mediere constituite prin Ordinul nr.381/23.09.2016.

17. Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

18. Întrebări și interpelări.

Înainte de a se supune dezbaterii proiectele de pe ordinea de zi, dl.președinte dă cuvântul cetățenilor prezenți în sală.

Dl.Vlădilă Constantin arată starea de mizerie de pe str.Bucegi și Unirii, precum și indolența primarilor pe care i-a avut Breaza. Cetățenii de pe str.Bucegi au avut promisiuni de când era dl.Vasile Vișoiu primar, din anul 1965, că pe acea stradă se va executa un podeț. Solicită realizarea unui podeț peste vâlcetul Câmpului și un tub care să preia toată apa. Tubul existent nu preia toată apa. Din guvernarea dlui.prof.Mărăcineanu s-a permis dlui.Tudose să închidă vâlcetul (acesta era lat de 3-4 m). Acum acel vâlcet este strangulat de o firmă.

Dl.Tudose a realizat un drum pe cursul vâlcelui, a ridicat tubul schimbându-i poziția pe unde au dorit dumnealui. Prezintă dlui.primar fotografii cu starea inițială a străzii Unirii. A venit în audiență la dl.Bălășescu, dar nu a rezolvat nimic. Acesta s-a deplasat cu o mașină la fața locului, a pus oamenii să scoată două traverse din vâcel și au plecat. Mai spune că pe acel vâcel se devarsă toate haznalele de pe acea stradă și este un miros insuportabil.

Dl.Bercăroiu:”Am fost pe acele străzi, dvs.solicitați o intervenție urgentă la fața locului din partea reprezentanților primăriei pentru a remedia ce se poate în acest moment.”

Dl.Vlădilă:”Noi cetățenii mai în vârstă, dorim să inițiem o sesizare cu caracter decizional sau procesual pentru cei care au făcut numai rău pe acele străzi, sub influența dlui.Tudose.”

Dl.Chiria Ion : “Toți cei care locuiesc mai sus de familia Ispas și-au scos scurgerile în acest vâcel. Am sesizat în urmă cu 2 ani acest lucru, a venit o comisie, au filmat, dar nu s-a rezolvat nimic. Vecinul dlui.Ispas a făcut gard care a traversat vâcelul. Dl.Bălășescu a spus că o parte din vâcel este domeniul privat. Nu există așa ceva, ce-i expresia asta „privată”. Toți bucureștenii au închis vâcelul și nu mai poate fi controlabil. Când vine apa mai mare, cu acele mizerii intră în beciul meu. La intrarea pe str.Bucegi sunt sute de gropi, solicităm un autogreder pentru nivelarea terenului.”

Dl.Vlădilă:” Nimic nu se știe dacă dl.primar nu vine la fața locului. “

Dl.Primar : “Este o problemă deosebit de complicată, dar se poate rezolva. Ne-au permis cetățeni să intrăm, am tăiat o salcie și am lăsat cursul liber al vâlcelui. Dl.Tudose a opturat acel vâcel. Aceste vâlcele sunt în domeniul public al orașului. În urmă cu câțiva ani am solicitat Guvernului României fonduri să amenajăm vâcelul Cacova, dar nu am primit nimic. Ieri i-am trimis acolo pe dl.Necula și dl.Diaconu să vadă despre ce este vorba. Am făcut rost de tuburi mari de canalizare, o să-l scoatem pe cel vechi și le vom amplasa pe acestea. Nu putem face investiții pe aceste străzi, deoarece sunt predate către Ministerul dezvoltării pentru a se începe lucrările de asfaltare. Firma care a câștigat licitația Integral Beton a făcut într-un an de zile, din 23 de străzi doar două jumătați (str.Națiunii și Morii). Nu și-au îndeplinit atribuțiile, au intrat în insolvență și acum suntem în procedură de reziliere a contractului. Începând cu 1 ianuarie 2017 trebuie să organizăm din nou licitația. Este o procedură greoaie, banii sunt la Ministerul Dezvoltării, 100 miliarde lei. În privința autogrederului trebuie să avem grijă, deoarece gurile de canal sunt ridicate și dacă trecem cu această mașină le rupem. Problemele urgente sunt: gropile de pe această stradă, vâcelul, dar sper că le vom rezolva. Referitor la dl.Tudose, o să-i solicităm să spargă betonul și să lase liber cursul vâlcelui. Nu este problema noastră că dumnealui a cumpărat o proprietate nu a avut 3 m și acum a acaparat din vâcel. De mâine dacă ne lasă vremea, o să venim acolo cu buldoexcavatorul și să găsim o soluție de compromis. În ceea ce privește deversarea haznalelor pe acest vâcel, am trimis Poliția locală să verifice și să ia măsurile ce se impun. Amenda de la mediu este între 5000 și 50.000 lei. Pe strada Griviței, cu acordul autorităților, oamenii de acolo au realizat cu banii dumnealor o canalizare care este devrsată în vâcelul dvs.”

Dl.Vlădilă : “Pe str.Unirii când plouă refulează canalizarea, în dreptul dlui.Tudose și la doamna Costache.”

Dl.Bercăroiu C.: “În concluzie, dl.primar a promis că săptămâna viitoare va veni acolo să vadă ce poate face. Cred că ar trebui să consultăm și un inginer în construcții pentru a vă da soluțiile cele mai bune. În ceea ce privesc aceste străzi, așa cum spunea și dl.primar, atâta timp cât sunt predate către CNI nu putem interveni pe ele, deoarece pierdem finanțarea pentru toate cele 23 de străzi. Trebuie să înțelegeți că atât Consiliul local cât și primarul trebuie să respecte legea.”

Dl.Bogdan : “La Biroul PFI trebuie să fie două SF-uri pentru regularizarea acestui vâcel. “

Dl.Primar :“Studiul de fezabilitate îl avem. Cu acest studiu mergi să obții fonduri europene, la Ministrerul Dezvoltării – Compania Națională de Investiții, fie la Consiliul Județean. Acest SF a fost prezentat de mai multe ori la instituțiile menționate. O să-l avem ca urgența nr.1.”

Dl.Bercăroiu C.: “Domnii de pe strada Bucegi și Unirii se pot retrage din ședință, cu promisiunea că luni, la ora 9 veți merge în teren să vedeți despre ce este vorba și ce trebuie făcut.”

Dl.Primar:”Măine merg în teren cu dl.consilier Bogdan, vedem despre ce este vorba și de luni începem lucrările (autogreder pentru nivelarea străzii).”

Se trece la **punctul 1** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2016;

Comisia buget-finanțe – aviz favorabil;

Dl.președinte dă citire solicitărilor venite din partea Centrului cultural “Ion Manolescu” și a Clubului Sportiv Orășenesc “Tricolorul” Breaza (aceste adrese se regăsesc la dosarul de ședință).

Dl.Vintiloiu:”Comisia juridică a solicitat prezența doamnei Sichim în ședința de consiliu.”

Dl.Brotoi:”Comisia de învățământ a solicitat să fie prezentate sumele defalcate, copia contractului și a actului adițional de la Spitalul de Boli Pulmonare Breaza.”

Face precizarea că a intrat în posesia celor solicitate.

Sunt supuse la vot solicitările celor două instituții din subordinea Consiliului local. **S-a votat în unanimitate.**

Este supus la vot proiectul de hotărâre în totalitate: **S-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 2** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție al bugetului local al orașului Breaza pentru trimestrul III al anului financiar 2016;

Dl.Vintiloiu:”Întrucât dna.Sichim este prezentă la ședință, să ne prezinte încasările, previziunile făcute și de ce nu s-au încasat.”

Dna.Sichim:”Nu s-a încasat deoarece nu au venit să plătească, sunt foarte mulți cetățeni fără serviciu. Potrivit noului cod fiscal, impozitul pe teren s-a majorat, luându-se în calcul 400 m curți construcții, indiferent de categoria de folosință a terenului (arabil, fâneată), se calculează pentru fiecare teren avut în proprietate.”

Dl.Vintiloiu:”Codul fiscal ne avantajează?”

Dna.Sichim:”Nu, ne dezavantajează. Nu mai sunt nici procentele pentru a doua, a treia sau a patra casă.”

Dl.Bercăroiu C.: “La ședința de comisii s-a pus întrebarea la cap.7.02 – impozite și taxe pe proprietate, venit, prevederi, trim.I și III 6862,33 și realizat 2826. O parte din membrii consiliului au cerut și prezența funcționarilor de la recuperări debite.”

Dna.Sichim:” Este totalul tuturor impozitelor.”

Dl.Bercăroiu C.: “Suma este foarte mare și dorim să știm dacă s-a făcut ceva pentru recuperarea acesteia.”

Dna.Sichim:”Cea mai mare este pe persoane juridice de la SC Hidrojet SA.”

Cârtoaje:”Solicităm lămuriri de la Serviciul Financiar-Contabil. Aici avem prevederi și realizări. Impozite și taxe pe clădiri persoane juridice, realizat 948 din 1657. În loc de 1200 sau realizat 141. Am solicitat să mi se prezinte datoriile până la data de 31.12.2015. Am făcut o verificare, am dat la o parte SC Hidrojet și suma totală acumulată este de 4,5 milioane lei. S-au făcut demersurile necesare pentru recuperarea sumei de 4,5 milioane lei? Nu mi se pare corect să-i lăsăm să acumuleze datorii la bugetul local, fără să luăm măsuri. Tibi Oil are datorie de peste 800 milioane și totuși are contract de concesiune pe acel teren. Este legal ceea ce se întâmplă acolo?”

Dna.Săvescu:” Pentru Tibi Oil sunt procedurile făcute. Firma este în insolvență, are datorii și noi suntem înscriși la masa credală. Legat de contractul de concesiune despre care dvs.vorbiți, sunt contracte încheiate între două părți, în general urmărite de dna.consilier juridic Goran Cătălina, după ce i se transmite notificarea din contabilitate.”

Dl.Cîrtoaje:”Înțeleg, că în contractul de concesiune nu stipulează nimic, că dacă are datorie sau nu să i se rezilieze contractul de concesiune. Nu mi se pare corect ca o firmă care are datorie atâtea milioane să funcționeze pe terenul primăriei și să nu i se facă nimic.”

Dna.Goran:”Trebuie să privim Tibi Oil din două puncte de vedere. O dată pe redevență care provine din contractul de concesiune, dacă nu și-a plătit redevența la termenele prevăzute, poate fi acționat în instanță și până în prezent nu am primit notă de calcul să formulez acțiune să reziliem contractul, iar pentru partea de taxe și impozite se ocupă executările debite. Se urmăresc separat.”

Dl.Cîrtoaje:”Să înțeleg că în contractul de concesiune nu este prevăzut că dacă ai datorii la bugetul local acesta poate fi reziliat.”

Dna.Goran:”Conform OG nr.54/2006 în baza căruia s-a încheiat acest contract de concesiune, nu prevede această posibilitate de a rezilia contractul dacă are debite la impozite și taxe locale.”

Dl.Cîrtoaje:”Să înțeleg că legea îi permite să funcționeze chiar dacă are datorii la stat.”

Dna.Săvescu:”Da. Avem cazuri când vin și plătesc impozitul, dar nu plătesc chiria.”

Dl.Cîrtoaje:”Dar la persoane fizice care au sute de mii de lei acumulate?”

Dna.Săvescu:”Procedura este întocmită integral. Titlu, somație care pornește din anul 2002. Multă lume are impresia că executarea se oprește la o anumită dată. Exclud. Vă dau un exemplu: executarea pornește în 2002 și merge în continuare până când eu îl prind. Astăzi am prins un domn căruia i-am făcut poprire în Bancpost în anul 2005. Bancpostul i-a blocat contul, iar rulajul, că și eu am 5 conturi, rulaj zero. Bancpostul când a prins banii mi i-a virat imediat. Poprirea era făcută de mână, nu pe calculator.”

Dl.Cîrtoaje:”Dacă o persoană fizică a acumulat o datorie de 20.000 lei, din punctul meu de vedere acea datorie nu este acumulată într-un an sau doi. Din câte știu, o persoană juridică are obligația de a-și reînnoi acordul de funcționare. Acea nu se face anual?”

Dl.Bercăroiu C.”Acordul de funcționare al unei firme se eliberează în momentul în care ai deschis firma.”

Dl.Cîrtoaje:”Înțeleg că pentru cei 4,5 milioane lei s-au făcut toate demersurile să-i recuperăm?”

Dna.Săvescu:”Sunt aici contribuabili care au datorii și sunt urmăriți. Dacă eu vă prind contul dvs.anul acesta, este norocul meu că am stins un debit. Este un debit stins pe titlu executoriu, care a fost emis până la o anumită dată, probabil 2016. Din anul 2016 până în 2019 când eu v-am prins, au curs celelalte termene. Fiecare om greșește, dar din punctul nostru de vedere actele sunt întocmite corect.”

Dna.Oancea:”Cei mai mulți contribuabili, nu nominalizăm că nu este cazul, sunt cei cu datorii pe amenzi. Ei nu sunt proprietari de bunuri mobile sau imobile. Ce facem în situația aceasta? Se declară starea de insolvabilitate. Sunt persoane cu amenzi de 145 milioane lei vechi, 120 milioane lei. Am recuperat. Pe unii i-am găsit cu serviciu pe unii nu. Cum de face? Se promovează acțiune în instanță și se transformă aceste amenzi în muncă în folosul comunității.”

Dna.Săvescu:” Pe fiecare amendă în parte. Dna.Goran muncește în spatele nostru pe fiecare amendă în parte.”

Dna.Oancea:”Avem o debitoare cu amendă pentru prostituție de 700 milioane lei vechi. Pentru fiecare amendă în parte eu întocmesc dosar, Cătălina îi transformă în muncă.

Practica instanțelor de a-i transforma în muncă este recentă, dar înainte transformau din nou în amendă și o luam de la capăt.”

Dna.Săvescu:”Avem și muncă de registratură, aceste acte le înregistrăm la noi. Colaborăm cu ITM-ul, cu ANAF-ul și cu alte instituții. Astăzi au sunat cei de la ITM, le-am transmis un tabel de 50 de pagini și nu le convine. Mi-au spus să le fac în alt format. Măine așa am să-l redactez și dna.Grădinaru știe lucrul acesta. Să poată să-mi trimită contribuabilii pe care să-i verific anual.”

Dna.Oancea:”Durează 30 de zile până îți trimit ei.”

Dl.Cîrtoaje:”Legea este făcută să nu poți să urmărești nimic.”

Dna.Săvescu:”Și când prindem, știți cine sunt cei prinși? Acei pensionari de care ți se rupe sufletul.

Dl.Bercăroiu:”Socrul meu este veteran de război. Și a primit acasă că nu a plătit impozitul. Săracul nu se mai ridică din pat și m-a chemat să mă întrebe de face cu acea hârtie. Am venit, am întrebat, greșala mea a fost că nu am venit să completez acea cerere. După aceea am venit și am plătit-o. Sunt convins că fetele de la acest compartiment își fac treaba.”

Dl.Cîrtoaje:”Nu a spus nimeni că nu își fac treaba, am vrut să mi se explice.”

Dna.Săvescu:”La capitolul moșteniri, iar avem o problemă. Nu au venituri, nu și-au dezbătut succesiunea. Urmărește-i dacă poți.”

Dna.Oancea:”Nici nu poți să-i acționezi dacă au calitatea de moștenitori că te acționează în instanță.”

Dna.Săvescu:”În situația aceea plătește dl.primar amenzi.”

Dl.Cîrtoaje:”Dar în această situație se vor acumula iar datoriile.”

Dna.Grădinaru:”Am înțeles Laura că ai spus așa: titlu executoriu 2002 ...”

Dna.Săvescu:”Am dat un exemplu.”

Dna.Grădinaru:”Dau și eu un exemplu. Uităndu-mă în listele care le-ai dat voi, SC soldul curent rămășița, SA soldul de accesorii. În situația în care accesoriile sunt mai mari decât debitul, ce vechime au aceste debite? Să ne lămurim cu executarea, pentru că cei din sală înțeleg până la urmă cum vor dâșii. Executarea începe pe bază de titlu executoriu și în baza acestuia s-a făcut somația. Dacă în termen de 15 zile de la data comunicării, când a semnat de primire, nu s-a achitat, se trece la următoarele etape: poprire, sechestrul. La ANAF trimiți și vezi dacă este salariat, la Casa de Pensii dacă este pensionar și i-ai pus poprirea respectivă. Dacă tu ai avut titlu executoriu în anul 2002 și Bancpost îți găsește în 2016, sunt 14 ani. Eu te dau în judecată pentru că dreptul tău de a mă executa s-a prescris în termen de 5 ani.”

Dna.Săvescu:”S-a înnoit titlul.”

Dna.Grădinaru:”Nu. Nu se poate face somație la somație. Este ilegal. Legea nu-ți dă voie. Ai făcut o dată de mână, după ai băgat pe calculator și atunci a fost singura dată când ai putut să faci somație la somație.”

Dna.Săvescu:”Eu v-am dat un exemplu.”

Dna.Grădinaru:”M-am legat de treaba asta și am solicitat ca la fiecare termen care s-a dat (cu Ștefania Burbea am lucrat foarte bine și am tot respectul pentru ea), dar când am solicitat acea situație nu mi-a fost dată. Am cerut situația cu contractele de închiriere/concesiune din care nu se înțelege nimic. De ce i-am reînnoit concesiunea pe fâneață dacă el avea datorie? Noi asta am solicitat. Trebuie să fie un program în primărie în care să se vadă tot. Pentru că nu toți de aici au cunoștințe în acest domeniu. Referitor la acest proiect am venit cu câteva amendamente. Am spus că acest cont de execuție se întocmește pe cumulativ, de la 1 ianuarie până la finele trimestrului. În prima titulatură este la trimestrul III, iar în ultima parte avem prevederi și realizări la trimestrul II. Dacă este contul de execuție la trimestrul III, să fie la trim.III.”

Dna.Sichim:”Am văzut și am modificat.”

Dna.Grădinaru:”Indiferent cum facem trebuie să avem grijă că acestea pleacă la Prefectură și Direcția Finanțelor. Poate nu aveam niciun economist aici să le priceapă, ei ce făceau? Pleacă la Prefectură, dacă plecau așa...”

Dna.Sichim:”Nu plecau că le verificam.”

Dna.Grădinaru:”Au fost discutate în comisie, a fost propus, noi facem ce trebuie.”

Sunt supuse la vot amendamentele precizate de dna.Grădinaru - **s-a votat în unanimitate.**

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **S-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 3** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului orașului Breaza, pe anul 2017;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

DI.Bercăroiu C. dă citire expunerii de motive.

”Colegii mei nu erau lămuriți la funcția de expert asistent vacant și o funcție inspector principal vacant sunt propuse a fi transformate în inspector debutant. Aici aveți probleme? Și o funcție de polițist local vacantă să fie transformată în consilier juridic asistent. Ați solicitat prezența doamnei Nica. Mai aveți întrebări? Nu. Eu v-am spus că o funcție de auditor impusă de legislația specială va fi din nou înființată.”

DI.Cîrtoaje:”Nu mai știe cine a solicita prezența dvs.aici?”

Dna.Nica:”Elena.”

Dna.Goga:”V-am invitat la ședința de consiliu pentru că domnii consilieri v-au solicitat prezența. Nu v-a invitat pentru bunul meu plac. Domnilor consilieri, ați solicitat prezența doamnei Nica la ședința de consiliu?”

DI.Bercăroiu:”Pe problemele de buget și resurse umane care se ridică în Consiliul Local, cu toții am solicitat ca șefii compartimentelor să fie prezenți în comisii. Întrucât la ședința de comisii nu ați fost, am hotărât să vă chemăm în ședința ordinară. Discuția în comisii s-a purtat mai mult pe funcția de polițist local vacant, dacă necesită sau nu să fie transformată în consilier juridic asistent.”

Dra.Viceprimar:”Doamna Nica, nu știam exact de ce s-a solicitat ca o funcție de polițist local să fie transformat în consilier juridic asistent? Noi avem nevoie de consilieri juridici?”

Dna.Nica:”Da.”

Dra.Viceprimar:”Asistent sau de profesioniști în domeniu?”

Dna.Nica:”De consilier juridic.”

Dra.Viceprimar:”Deplin sau stagiar?”

Dna.Nica:”Consilier juridic asistent. Asistent înseamnă după ce a trecut de perioada de stagiu.”

Dra.Viceprimar:”Și nu se poate lua de la alt departament, trebuie neapărat de la poliția locală, nu mai există ați funcționari publici?”

Dna.Nica:”Asta a fost propunerea, eu doar am menționat-o în planul respectiv.”

Dra.Viceprimar:”Mai există posturi vacante și la alte departamente în afară de Poliția locală?”

DI.Bercăroiu D.”Propunerea cui?”

Dna.Nica:”La propunerea conducătorului instituției.”

DI.Bercăroiu D.”Care instituție?”

Dna.Nica:”Primăria Breaza.”

DI.Bercăroiu D.”A. Spuneți așa, că primarul a cerut așa ceva.”

Dna.Nica:”S-a considerat că dacă luăm din alte părți se strică structurile.”

Dra.Viceprimar:”Poliția locală este în subordinea mea și știu câtă nevoie avem de agenți de poliție. Aceștia sunt structurați în agenți de pază și agenți de poliție. Știți cumva de unde s-ar lua acest post vacant, de la personalul contractual sau de la funcționarii publicii”

Dna.Nica:”De la polițiștii locali, nu de la agentul de pază.”

DI.Vintiloiu.”Este funcționar public.”

DI.Cîrtoaje:”Mă miră faptul că a ajuns un proiect semnat de dl.primar și dra.viceprimar pune întrebări pe baza proiectului.”

DI.Rareș Enescu se prezintă, spune că este consilier județean și solicită acordul Consiliului Local pentru a lua cuvântul, deoarece nu președintele de ședință face acest lucru și spune dumnealui că dacă nu i se permite pleacă.

Doamnele și domnii consilieri sunt de acord cu solicitarea.

DI.Rareș Enescu:”Ca să facem puțină politică, aveți dreptate, asta înseamnă ca primarul și viceprimarul să comunice, să fie mai în regulă. Vreau să atrag atenția asupra a două probleme. Aici au fost prezenți cetățeni ai orașului Breaza, v-au expus o problemă, explicați-le că procedura este mult mai lungă, trebui să le explicați pe o anumită limbă. Dacă străzile acelea sunt băgate pe Ministerul Dezvoltării, ele pot fi și scoase bucățele ca să puteți să faceți investiția respectivă, să asigurați o perioadă medie de timp rezolvarea problemei lor. Este și în funcție de câte case sunt, dar de acest lucru se poate ocupa aparatul primăriei. Este legal ca aceștia să participe la ședințele de consiliu. Este obligatoriu să vă dea explicații. Eu sunt jurist, înțeleg partea juridică, dar nu sunt economist. Că le înțeleg la al treilea mandat al meu de consilier județean, le mai înțeleg, dar poate dvs.aveți alte specialități și ei sunt obligați să vă pună la dispoziție documentele. De ce am vrut să iau cuvântul, să vă salut, să mulțumesc primarului, viceprimarului și grupului PSD pentru invitație. Trebuie să plec că mai am și altă treabă, vă doresc succes, este un oraș puternic și trebuie să meargă înainte. Să nu mai spună cetățenii că această „conducere” nu face nimic. S-a mai făcut și în Breaza și o să se mai facă și în acest mandat, să treacă și alegerile și o să se mai așeze lucrurile.”

DI.Opreșcu:”Din ce partid faceți parte?”

DI.Enescu:”Nu contează partidul.”

DI.Tudor:”PSD.”

DI.Cîrtoaje:”Să lăsăm la o parte culoarea politică. Dacă tot sunteți consilier județean, alături de ceilalți consilieri județeni care sunt și presupun că ajută breaza, poate ne veți ajuta să facem mai multe pentru acest oraș.”

DI.Rareș Enescu:”Cu cea mai mare plăcere. Sunt domnii Soiu și Nică în Consiliul Județean din Breaza, au expus anumite probleme acolo, una legată de școli, cealaltă de situația cu SC Hidro Prahova SA, ce lucrări mai au pe aici, reglată într-un mod normal. Și Hidro este într-o situație, nu neapărat proastă financiară, din punctul meu de vedere gestionată prost de fosta conducere. Se lucrează și cu siguranță brezenii dvs. vă reprezintă așa cum trebuie.”

DI.Cîrtoaje:”Dacă dvs.ați venit până aici, poate fi sprijiniți și dvs.”

DI.Rareș Enescu:”Cu siguranță, sunt de la noi din partid.”

DI.Primar:”Astăzi am transmis o adresă către Consiliul Județean, deoarece nu se mai poate lucra la SP1 și SP2, panourile de comandă s-au distrus și avem nevoie de cel puțin 1,8 miliarde lei. DI.Bogdan Toader a spus că ne va sprijini și îl rog și pe Rareș și pe ceilalți să ne sprijine.”

DI.Rareș Enescu:”Ajutor înseamnă parteneriat?”

DI.Primar:”Exact, un parteneriat între Consiliul județean și Consiliul local. Așa cum au venit astăzi acești cetățeni și la alte ședințe au venit oameni de pe zeci de străzi. Probabil ați observant când ați venit de la Ploiești că toate străzile sunt stricate foarte tare. Să știți ca la Breaza se muncește și cu ajutorul Consiliului Local o să rezolvăm mai multe treburi. Poate în ședința de luni, ne sprijiniți și dvs., deoarece este urgența nr.1. Dacă orașul rămâne fără apă, nu știu ce o să facem.”

DI.Rareș Enescu:”O să vorbesc cu președintele, am să le transmit și domnilor Neaga și Pințoiu care sunt în AGA la SC Hidro Prahova să analizeze situația. Avem un proiect de hotărâre de asociere cu localitățile, în vederea susținerii programelor de dezvoltare din localități. O să încerc, nu-mi dau seama dacă este orașul Breaza pe listă, dar în funcție de banii alocați să dăm către localități, dar am să susțin și propun acest ajutor cel puțin să treacă iarna.”

DI.Vintiloiu:”DI.Semcu și-a luat angajamentul că ne va sprijini.”

DI.Bercăroiu C.:”Supun la vot proiectul în ansamblul lui. Cine este pentru? Nu vreți să votați?”

DI.Brotoiu:”Pe articole am vrea să votăm. Punctul acesta cu polițistul local...”

Dra.viceprimar:”Domnule Cîrtoaje, faceți așa niște afirmații, nici în ședința de consiliu nu vă puteți abține. Dacă toată lumea ar trebui să fie atât de vocală.”

DI.Cîrtoaje:”Care este problema dvs.?”

DI.Bercăroiu C.:”Dra.viceprimar, dacă vreți să vă certați să o faceți după ședința de consiliu.”

Dra.Viceprimar:”Funcția de polițist local vacant este transformat în consilier juridic asistent. Am nevoie de toți agenții de poliție și nu sunt de acord cu această chestiune.”

DI.Cîrtoaje:”Domnule președinte, funcția aceea este vacantă. Nu poți să ai nevoie de polițist local dacă postul este vacant.”

Dra.Viceprimar:”Da și aș vrea să suplinim, eventual să angajăm alți doi polițiști locali.”

DI.Cîrtoaje:”Polițiștii locali sunt angajați la numărul de locuitori.”

DI.Bercăroiu C.:”Aici se aprobă planul de reorganizare, nu am cum să votez expunerea de motive. Consiliul Local al orașului Breaza adoptă prezenta hotărâre: Art.1. Se aprobă planul de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al primarului. Cu data aprobării acesteia se pune în execuție. Dacă la acest art. scria: se aprobă planul, conform 1 – 5 posturi pentru o funcție, votam așa. Acum eu nu am nimic împotriva.”

Dra.Viceprimar:”Fac un amendament.”

DI.Bercăroiu C.:”La ce să fac amendament, la art.1? Ați fost în ședință marți?”

Dra.Stanciu:”Am cerut să vină doamna Nica.”

DI.Cîrtoaje:”Și când am venit doamna Nica nu ați vrut să vorbiți.”

DI.Bercăroiu C.:”Nimeni nu a vrut să vorbească.”

Dna.Grădinaru:”În ședința de comisie de marți, când s-a pus problema, v-am explicat ce se întâmplă cu acest post și ați întrebat dacă este personal contractual sau nu. Am spus clar că nu se poate transforma un post contractual în funcționar public pentru că Agenția națională a Funcționarilor Publici nu permite așa ceva. Acel post a fost vacant, deci s-a pus problema și îmi pare rău că nu mai țineți minte și că acele ședințe nu sunt înregistrate, dra.viceprimar a spus că acest consilier juridic să aibă experiență. Doamna Nica s-a cam intimidat și nu a știut să vă explice. Gradele sunt următoarele: debutant, asistent, principal, consilier superior și consilier expert.”

Dna.Goran:”La noi consilier superior.”

Dna.Grădinaru:”Dacă era debutant, era fără experiență venit de pe băncile facultății. Asistent înseamnă că are o anumită vechime, deci și gradul de salarizare este altul. În comisie ați fost de acord. V-am mai spus, dacă în comisie ați fost de acord și ne-am lămurit, facem alte discuții în ședința ordinară și o luăm invers?”

Dra.Viceprimar:”Ne putem răzgândi dna.Grădinaru.”

DI.Cîrtoaje:”Domnule președinte, eu înțeleg anumite lucruri, dar aici se depășesc limitele. La ședința extraordinară din 10 octombrie nu sunteți de acord cu proiectul de hotărâre, iar acum sunteți. Haideți să nu ne mai batem joc. Să se hotărască dacă doresc să fie alături de noi. Au spus că vor să facă ceva pentru orașul Breaza, păi așa se face?”

Dl.Bercăroiu C.:”V-am mai explicat ceva, dacă aveți ceva de împărțit, domnu consilier, gata am terminat discuția. Nu are niciun sens că aici nu suntem în Parlament, noi aici ne și cunoaștem.”

Dra.Viceprimar:”Solicit ca dl.Cârtoaje să fie sancționat pentru tonalitatea vocii. Aș dori să se voteze cu acest amendament, fără ca funcția de polițist local vacantă să fie transformată în consilier juridic asistent.”

Este supus la vot această amendament: **9 voturi pentru și 6 abțineri;**

Este supus la vot proiectul de hotărâre în totalitate: **11 voturi pentru și 4 abțineri.**

Se trece la **punctul 4** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de prioritați pentru repartizarea spațiilor cu destinația locuință, aflate în proprietate privată a orașului Breaza;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **S-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 5** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al orașului Breaza;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **S-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 6** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.83/2013 privind aprobarea înființării Clubului Sportiv Orășenesc “Tricolorul” Breaza ca instituție publică în subordinea Consiliului Local Breaza, cu modificările și completările ulterioare

Dl.Bercăroiu:”Aici au fost câteva discuții. Am vrut să părăsesc acest Comitet director. Astăzi am fost sunat de dl.colonel Toader și rugat să amân pentru luna viitoare să fie și dumnealui prezent, ținând cont că este președintele în funcție a acestui comitet. Ținând seama de faptul că îl respect foarte mult, amân decizia luată. Îl aștept, că nu mi se pare normal acum că este în convalescență să-i spun că nu-l mai susțin acolo. Poziția mea este clară că vreau să părăsesc acest comitet director.”

Dl.Cârtoaje:”Mi se pare absurd să faci un proiect de hotărâre cât timp președintele comitetului director este lipsă, având în vedere că dl.Toader este în spital.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **15 abțineri.**

Se trece la **punctul 7** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică cu strigare a unui spațiu situat în incinta Liceului Teoretic “Aurel Vlaicu” Breaza, în vederea desfășurării unor activități comerciale;

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Dl.Voicu:”În ședințele reunite ale comisiilor de specialitate s-au făcut propuneri pentru membrii comisiei:

- Dna.Grădinaru Adriana;
- Dna.Neguțescu Evelina-Mihaela;
- Dna.Duțoiu Tonioara;
- Dna.Toader Geanina;
- Dna.Sichim Elena;
- Dna.Duță Mihaela;
- Dra.Stanciu Nadia - supleant;

Comisia a fost aprobată cu unanimitate de voturi.

Prețul a fost stabilit la 5 lei/mp/lună;s-a votat în unanimitate.

Durata contractului 5 ani;s-a votat în unanimitate.

Dl.Cârtoaje:”Cât s-a plătit chiria pe spațiu până acum?”

Dna.Toader:”S-a pornit de la 5 lei și în urma licitației s-a ajuns la 40 lei/mp/lună.

Dl.Cârtoaje:”Ca să plătești 90 de lei pe un spațiu de 18 mp/lună, mie mi se pare foarte puțin.”

Dl.Bercăroiu C.:”Am fost în acea comisie din 2009 când s-a licitat, s-a plecat de la 5 lei, au participat firmele SC Priorg, SC Des 07 Impex și alte două firme. Firma care a câștigat a spus că face și gardul la stradă. I-am spus că nu o să vândă atâta, pentru că partea de vânzare în unitățile școlare este restricționată de sanepid. Nu ai voie să vinzi foitaj, acidulat, acadele, gumă, nu ai voie să vinzi mai nimic. A stat cu chirie un an și jumătate și a renunțat, plătea cât nu face. Și doamna director ne-a rugat să aprobăm un preț atractiv pentru cel care vine, să nu-i mai plece elevii la Mega Image. Acest chioșc este la demisol, era înainte sala de sport sau atelierul școlar. Nu facem pentru afaceri, eu l-aș fi dat și gratuit, dar nu se poate.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele formulate:**s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 8** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stingerea creanței înregistrată de dl.Voicu Ionuț la bugetul local al orașului Breaza, în baza contractului de închiriere nr.21606/2014;

Dl.Bercăroiu C.:”L-am discutat marți, este vorba despre acea suprapunere de contracte cu SC Elsid.”

Comisiile de specialitate au dat aviz favorabil proiectului de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 9** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri în vederea extinderii rețelei de alimentare cu gaze naturale pe raza orașului Breaza;

Comisiile de specialitate ale consiliului sunt de acord cu proiectul de hotărâre.

Dna.Grădinaru:”Am inițiat prima dată acest proiect pentru extindere rețea gaze în Valea Târsei. După aceea hotărârea a fost transmisă către SC Distrigaz, unitatea teritorială însoțită de solicitarea și tabelul cu semnăturile locuitorilor din zonă și în funcție de răspunsul primit se trece la etapa următoare, studiul de fezabilitate. Am inițiat acum acest proiect pentru Podu Corbului, urmând ca în demersul nostru să pornim către Nistorești și Frăsinet.”

Dra.Stanciu:”Pentru Nistorești, încă din campania electorală...”

Dna.Grădinaru:”Nu, este furt de inteligență. Acest proiect pe extindere de gaze a fost studiat de mine, am analizat toată legislația, iar în momentul în care mi se face o asemenea chestie, eu am avut o problemă, nu am putut să plec, săptămâna trecută dacă plecam, oricare ați fi fost în situația mea cu evenimentul pe care îl am sâmbătă nu puteați să vă duceți. Dacă preiei o idee a unuia și pe expunerea de motive a celui care a făcut-o, cred că colegii mei sunt în asentimentul meu, acesta este furt de inteligență.”

Dra.Stanciu:”Încă din campania electorală și dl.primar știe...”

Dl.Bercăroiu:”Dra.Stanciu, dacă voi ați să luați cuvântul trebuia să vă înscrieți și să așteptați să termine doamna Grădinaru ce are de spus. Așa se procedează, este cel mai simplu și mai elegant. Acum aveți cuvântul, dar trebuie să respectați anumite reguli.”

Dra.Stanciu:”Nu mai doresc.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 10** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordarea unei scutiri de la plata impozitului;

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **15 abțineri.**

Se trece la **punctul 11** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind îndreptarea unei erori materiale existentă în HCL nr.139/29.09.2016;

Comisiile de specialitate ale consiliului sunt de acord cu proiectul de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 12** de pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local Breaza în vederea înființării unor depozite de material lemnoase pe raza orașului Breaza;

Dl.Bercăroiu:”Ne-a explicat dl.primar la momentul respectiv despre ce este vorba.”

Comisiile de specialitate ale consiliului sunt de acord cu proiectul de hotărâre.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **10 voturi pentru și 5 abțineri (Bran Alexandra, Neguțescu Evelina, Brotoiu Cristian, Postelnicu Ovidiu și Voicu Iulian)**.

DI.Primar:"Acordul de principiu este de demararea procedurii, adică să găsim teren pentru depozitarea materialului lemnos. După aceea inițiem proiect de hotărâre pentru închiriere, stabilim comisia, prețul, ș.a.m.d."

Se trece la **punctul 13** de pe ordinea de zi: Informare privind solicitarea Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Parteneriatul pentru Managementul Deșeurilor Prahova".

DI.Bogdan:"S-a discutat în comisii."

Dna.Toader:"S-a discutat, dar trebuie să dăm un răspuns. V-am spus, majoritatea localităților au fost împotriva."

DI.Brotoiu:"Să ne mai citiți o dată."

Dna.Toader:"V-am citit în comisii marți. Vă citesc numai concluzia."La ședința desfășurată în data de 19.10.2016 la care am participat în baza HCL nr.102/2016, am înțeles că și restul UAT-urilor din zona 7 au aceeași poziție. Adică nu consideră oportun încheierea de acte adiționale cu operatorul actual, în sensul solicitat de ADI. Aceasta ar însemna să informăm ADI parteneriatul pentru managementul deșeurilor că nu putem da curs solicitărilor. Noi facem parte din zona 7 Câmpina, Breaza, Comarnic, Bănești, Cornu, Poiana Câmpina, Telega. Pentru această zonă, procedura de licitație nu s-a finalizat. A participat o singură societate care nu a îndeplinit condițiile. ,,

....,Este urgent?"

Dna.Toader:"Da este urgent. ADI managementul deșeurilor ne-a solicitat ca în baza documentului de poziție pe care l-am aprobat să procedați de îndată la semnarea de acte adiționale la contractele de salubritate actuale existente în derulare prin care să se instituie obligația operatorilor de salubritate actuali de a utiliza stația de sortare Boldești Scăieni, pentru deșeurile reciclabile colectate selectiv."

DI.Primar:"Trebuie ca dvs.să mă delegați să semnez un act."

DI.Bercăroiu C:"Normal că dacă au solicitat cei de la ADI că nu au finalizat procedura de licitație. Noi încheind contractul la data de 31 decembrie 2016 cu SC Floricon, să rămânem în ianuarie cu gunoiul la poartă. În acest sens SC Floricon a venit cu o solicitare de prelungire a contractului...."

Dna.Toader:"Nu. Sunt două adrese diferite. Ce spuneți dvs.este adresa de la SC Floricon care urmează să o discutați, iar aceasta este cu totul altceva. La contractul pe care îl avem acum în derulare cu SC Floricon să încheiem un act adițional în sensul că îi obligăm să ducă gunoiul reciclabil la acea rampă. Noi am cerut punct de vedere de la SC Floricon pe care vi l-am citit de asemenea în ședința de comisii."

Dna.Grădinaru:"În ședința de comisii am stabilit că nu putem să obligăm SC Floricon, dar le-am făcut cunoscut că această colectare selectivă necesită costuri suplimentare."

Dna.Toader:"Trebuie să comunicăm ADI punctul de vedere al Consiliului Local Breaza, deoarece este acționar."

Dra.viceprimar:"Avem avizul juridic pentru această chestiune?"

DI.Bercăroiu:"Nu este un proiect, este o informare."

Dra.viceprimar:"Ne dăm acordul de principiu?"

DI.Bercăroiu:"Este o informare, noi ne spunem punctul de vedere."

Dna.Toader:"Dvs.trebuie să spuneți dacă considerați oportun încheierea de acte adiționale."

DI.Bercăroiu C:"Și dacă nu încheiem act adițional, ce se întâmplă?"

Dna.Toader:"Mergem în continuare cu SC Floricon, ei au alte, dar Consiliul local s-a obligat prin acel act de poziție din cadrul ADI managementul deșeurilor."

DI.Bercăroiu C:"Vom duce gunoiul acolo unde l-am dus și până acum."

Membrii consiliului sunt de acord cu cele propuse în informare.

Se trece la **punctul 14** de pe ordinea de zi: Prezentarea adresei nr.1634/12.10.2016, înregistrată la Consiliul Local Breaza sub nr.159/12.10.2016, formulată de SC Floricon Salub SRL, prin care informează autoritățile publice locale cu privire la încetarea de drept a contractului de concesiune nr.6510/25.08.1999.

Dl.Bercăroiu C. dă citire adresei formulate de SC Floricon Salub SRL.

Mai spune dumnealui că acum dl.primar are acordul consiliului să încheie act adițional de prelungire a contractului cu SC Floricon.

Se trece la **punctul 15** de pe ordinea de zi: Informare privind realizarea obiectivului "Extinderea și dotarea ambulatoriului din structura Spitalului de Boli Pulmonare Breaza, în clădirea situată pe str.23 August nr.128-130 (fosta Școală de la Podu Vadului).

Doamna Toader dă citire acestei informări.

Este supusă la vot informarea: **s-a votat în unanimitate.**

Se trece la **punctul 16** de pe ordinea de zi: Informare privind aspectele discutate în ședința de mediere privind deferendul dintre localitatea Breaza și comuna Cornu, referitoare la limita administrativ-teritorială, convocată de Instituția Prefectului la care au participat membrii comisiei de mediere constituite prin Ordinul nr.381/23.09.2016;

Dl.Voicu:"Am solicitat în ședințele de comisii hotărârile judecătorești."

Dna:Toader:"Sentințele vi le-am transmis pe mail în data de 22 iulie 2016 pentru ședința din data de 28.07.2016. La acea dată v-am transmis o informare, sentința și decizia prin care s-a menținut sentința civilă.

Dra.Viceprimar solicită punctul în scris al dnei.secretar care ne-a reprezentat la această mediere și în instanță"

Dna:Toader:"Acesta este punctul de vedere al dnei.secretar."

Dra.Viceprimar:"Nu, punctul de vedere în scris."

Dna:Goran:"Este această informare. Am fost și eu prezentă la această ședință de mediere. Din partea comunei Cornu s-a precizat că dâșii înțeleg că acea sentință judecătorească poate fi pusă în executare și din punctul de vedere al dumnealor limita de hotar este pe râul Prahova."

Dra.Viceprimar:"Am solicitat altceva. Dvs.ne-ați reprezentat în instanță la acest proces?"

Dna:Goran:"Da."

Dra.Viceprimar:"Dvs.sau doamna secretar?"

Dna:Goran:"Eu și doamna secretar. Eu am intrat la un moment dat, pentru că acest proces a fost pe rolul instanței din anul 2010."

Dra.Viceprimar:"Bun. Am solicitat în scris punctul dumneaei de vedere în ceea ce privește acest proces, plus medierea."

Dna.Goran:"Noi ne-am expus punctul de vedere..."

Dl.Bercăroiu C.:"Această informare este semnată de dna.Moldoveanu."

Dra.Viceprimar:"În scris, acela este un raport."

Dna.Toader:"Este raportul medierii."

Dna.Goran:"V-am spus ce s-a discutat și care au fost punctele de vedere de ambele părți."

Dra.Viceprimar:"Vreau un rezumat al dosarului și opinia dumneaei de jurist în ceea ce privește acest litigiu. Vrem un raport avizat."

Dna.Goran:"În cadrul ședinței de mediere, din partea orașului Breaza s-a spus punctul de vedere."

Dra.Viceprimar:"Noi nu am participat la acea mediere."

Dna.Goran:"A fost prezentat în această informare."

Dra.Viceprimar:” Foarte succint, foarte superficial. De aceea cerem, în scris punctul dumneaei de vedere, referitor la acest litigiu. Dacă dânsa ar fi de acord sau nu.”

Dl.Bercăroiu C.”Cu ce?”

Dna.Goran:”Doamna secretar a spus că nu suntem de acord.”

Dra. Viceprimar:”Să justifice în scris.”

Dl.Primar:”Scrie în acea informare.”

Dl.președinte Bercăroiu Cătălin dă citire acestei informări.

Dl.Cîrtoaje:”Îmi amintesc că o discuție cu aceeași temă am avut-o și acum 2 luni. Doamna secretar a promis că va merge la Ploiești la OCPI și la Prefectură, să vadă ce demersuri ar trebui să mai facem astfel încât să nu cedăm terenul. A făcut ceva în acest sens?”

Dna.Goran:”Da. Au fost formulate adrese către Instituția Prefectului, OCPI și ANCPI să se continue medierea conflictului, pentru că prin sentința civilă, din punctul nostru de vedere nu poate fi pusă în executare și nu se poate actualiza limita de hotar în baza acestei sentințe. S-a constituit comisia de mediere, ne-am întâlnit pe 18.10.2016, Cornu și-a expus punctul de vedere considerând că se poate actualiza limita de hotar, noi am spus că nu se poate și a rămas să vă prezentăm și dvs.ceea ce s-a discutat în această ședință. O să urmeze o nouă ședință de mediere în care Prefectura va spune că va promova o acțiune în baza legii speciale pentru că acest conflict nu s-a soluționat.”

Dl.Cîrtoaje:”Dacă avem cadastru, îl poate anula?”

Dna.Goran:”Așa am întrebat și noi la OCPI, dacă se poate anula parte din cadastru care a fost realizat în 1985-1986 și în baza căruia s-a recepționat de-a lungul timpului toate lucrările tehnice de cadastru de pe raza orașului Breaza. Și nu au răspuns.”

Dl.Cîrtoaje:”Legal se poate anula?”

Dna.Goran:”Nu se poate anula, numai dacă ambele localități sunt de acord cu actualizarea limitei.”

Dl.Cîrtoaje:”Din punctul meu de vedere comuna Cornu nu cedează. O să acționeze pe toate căile.”

Dl.Bercăroiu:” Cum nici noi nu vom ceda niciodată.”

Dna.Goran:”Dânșii consideră că nu mai au ce face și au o sentință favorabilă.”

Dl.Brotoiu:”Și este favorabilă?”

Dna.Goran:”Nu este, că se respinge o acțiune. Dacă se admitea atunci și ceea ce era în considerentele se putea considera ca fiind valabile, dar s-a respins acțiunea de grănițuire. Prefectura are posibilitatea să promoveze o nouă acțiune, pe alt temei legal în care să discute din nou limita de hotar. Atunci aceea va fi executorie.”

Dna.Grădinaru:”Acum două luni am primit o adresă din partea comunei Cornu, în care ni se impunea să anulăm o hotărâre a Consiliului Local de inventariere a terenurilor și noi nu am fost de acord. Din ce-mi amintesc, cursul râului a fost pe unde este acum DN1. Orice limită între două localități este firul apei. Dacă el s-a modificat prin contruirea DN 1, de ce vii tu Cornu să ne iei terenul? Noi nu am fost de acord atunci să anulăm acele hotărâri. Nu înțeleg de ce facem atâtea discuții?”

Dl.Bercăroiu C.” Noi am avut cadastrul din 1985, ei nu l-au avut și acum nu pot să mai spun că este sau nu pe jumătatea albiei râului. Când s-a construit DN 1 Sinoiu era până în calea ferată.”

Dl.Primar:”Concluzionând, dvs.trebuie să votați. Dl.Nanu mi-a propus și eu am spus că nu mie ci UAT-ului, să poziționăm hotarul pe mijlocul râului. Am spus că voi aduce la cunoștință Consiliului Local solicitarea dumnealor, adică hotarul pe mijlocul apei. La Prefectură am spus că și dacă hotarul va fi pe mijlocul râului, în partea de nord nu este posibil, deoarece este o suprafață foarte mare de pământ și râul Prahova a ajuns pe partea noastră. A rămas ca astăzi să votăm dacă rămâne pe firul apei sau nu, în caz contrar vom face adresă

către Prefectură, dar și comunei Cornu. Urmează ca Prefectura să intre în proces împreună cu noi. „

Dl.Bercăroiu C.”Noi vom supune la vot respectarea cadastrului din anul 1985.”

Este supusă la vot informarea, cu propunerea ca limita să fie conform cadastrului din 1985: **14 voturi pentru și o abținere (dra.Viceprimar).**

Se trece la **punctul 17** de pe ordinea de zi: Prezentare răspunsuri formulate la corespondența adresată Consiliului Local Breaza;

Dna.Goga prezintă adresa nr.13419/20.09.2016, formulată de dna.Soare Elena, prin care solicită obținerea titlului de cetățean al orașului Breaza.

Dl.Cârtoaje:”Îți veți răspunde că titlul de cetățean de onoare nu se dă la cerere.”

Dl.Președinte prezintă adresa formulată de Liceul Teoretic „Aurel Vlaicu” Breaza, care solicită angajarea unui maestru coregraf pentru formația „Muguri de Breaza” și modalități de finanțare.

Dl.Bercăroiu C.:”Propun să fie prinse fonduri în bugetul liceului cu această destinație.”

Dl.Ezaru:”Din discuțiile purtate am înțeles că sunt părinți care doresc ca de coregrafia acestei trupe să se ocupe maestrul coregraf de la Centrul Cultural.”

Dl.Primar:”Este o competiție între ei. O să vorbesc cu dl.Cazan în ceea ce privește maestrul coregraf.”

Dl.Cârtoaje:”Se solicită sprijin financiar. Nu poate face parte din Clubul Sportiv Orășenesc „Tricolorul Breaza?”

Dl.Bercăroiu C.:”Nu se poate, acolo sunt cuprinse anumite sporturi. La nivelul Centrului cultural cred că se pot sprijini. Nu trebuie să existe această rivalitate între Liceul Teoretic A.Vlaicu.”

Dl.Brotoi:”Există o rivalitate între dl.Cazan și dna.Gâță.

Se trece la **punctul 18** de pe ordinea de zi: Întrebări și interpelări.

Dl.Brotoi:”Cine se ocupă cu înregistrările și cine întocmește procesele-verbale de la ședințele de consiliu?”

Dna.Goga:”La finalul fiecărui proces-verbal scrie întocmit Elena Goga sau Geanina Toader.”

Dl.Brotoi:”Aș dori ca procesul-verbal care îl supuneți spre aprobare să-l primim cu o săptămână înainte de ședință și tot ceea ce spunem să fie consemnat.”

Dna.Goga:”Îmi este foarte greu să consemnez procesele-verbale în care dvs.vorbiți unul peste celălalt, deoarece nu se mai înțelege nimic. Astăzi am venit cu propunerea să le amânați până la ședința viitoare să le puteți consulta. Eu astăzi le-am finalizat.”

Dl.Bercăroiu:”Dacă în cadrul ședinței intervenim unul peste altul este foarte greu să se distingă ceea ce spune X sau Y.”

Dl.Brotoi:”În procesul-verbal nu s-a consemnat faptul că eu am solicitat un al doilea contract și unde dl.primar mi-a dat explicații.”

Dna.Goga:”Dvs.ați spus cel de-al doilea contract. Nu aveam cunoștință de el și nu am consemnat nici în procesul-verbal.”

Dl.Brotoi:”Vreau să se consemneze ce am cerut eu și ce mi-ați explicat dvs.dle primar.”

Dl.Primar:”Dvs.ați cerut un al doilea contract și eu v-am spus ce s-a întâmplat.”

Dna.Grădinaru:”Dl.consilier județean Soiu mi-a spus să vă transmit că a fost sunat de dl.Cobianu și i-a sesizat faptul că str.Orădia este ruptă din cauza mașinilor de mare tonaj. A doua problemă semnalată a fost aceea că dorește să știe când se dă drumul la apă pe această stradă.”

Dl.Primar:”Strada Orădiei a fost refăcută și mașina elevilor poate intra pe această stradă. Cineva și-a construit o casă și s-a stricat drumul. Am trimis pe cineva acolo și domnul

a spus că plătește 1% AC, iar domnului Cobianu i-am transmis că mâine trimit o mașină de pietriș. În Nistorești se fac probe de presiune la apă. Luni începe recepția la cele 22 de străzi.”

Dra.Stanciu:”Vreau să lămuresc chestia cu gazele, problema cu dna.Grădinaru că este proiectul dânzei. În campania electorală, dl.primar cunoaște problema noastră la Nistorești, am întocmit dosare și le-am transmis către firma de gaze, dar nu am primit răspuns. Eu pe dvs. v-am întrebat după ce am plecat de la această ședință de comisie, de marți, dacă că eu aș vrea să fac pentru străzi și dvs. ați spus că da, ok. Eu am început deja pentru Frăsinet și am terminat cu Podu Corbului și tu poți să faci în continuare pentru Nistorești. Acum mă trezesc cu acuzația aceasta din partea dvs. că eu fur proiectul.”

Dna.Grădinaru:”Nu mă interesează culoarea politică, eu dacă am venit aici îmi place să îmi fac datoria și să fac ceva pentru oameni. Dacă m-am băgat aici m-am băgat să fac ceva pentru oameni, nu pentru interesul meu sau pentru altceva.”

Dl.Tudor:”Tot pentru campanie este.”

Dna.Grădinaru:”Nu. Nu fac campanie și nu am nevoie de campanie. Ce am în cap și ce știu eu nu mi le ia nimeni. Nu-mi trebuie absolut nimic. Te rog frumos să lăsăm chestia cu campania și cu jignirile.”

Dra.Stanciu:”Puteați să spuneți, nu Nadia, pentru că eu deja am început.”

Dl.Voicu:”Și la noi a fost un caz, nu similar, dar aproximativ cu propunerea și rugămintea către dl.primar să angajăm un psiholog la școală și în câteva săptămâni s-a venit cu un proiect. Doamna Grădinaru și-a cerut scuze.”

Dra.Viceprimar:”1. Solicită ca expunerile de motive și rapoartele de specialitate pe departamente să nu mai fie superficiale realizate, să avem mai multe informații, clar, concis să înțeleagă toată lumea.”

Dl.Primar:”Către cine adesați această solicitare.”

Dra.Viceprimar:”Către șefii de departamente și către cei care realizează expunerile de motive.”

Dl.Primar:”Am întrebat deoarece sunt în subordinea mea și vreau să le transmit acest lucru. Cum doriți să fie?”

Dra.Viceprimar:”Să nu fie superficiale, să fie mai ample.”

Dl.Bercăroiu C:”Expunerea de motive este din inițiativa primarului, viceprimarului și a consilierilor locali.”

Dra.Viceprimar:”Da, dar cu îndrumarea consilierului juridic sau consilierilor din cadrul primăriei. Acea redactare să fie mult mai complexă.”

Dl.Primar:”Aș dori ca dvs.și domnii consilieri să inițiați proiecte de hotărâri, să întocmiți expuneri de motive și veți vedea când veți așterne pe hârtie câteva cuvinte că nu este chiar așa de simplu. Trebuie să ai grijă cum te exprimi, să consulți legea, deoarece aceste documente sunt publice. Există proiecte de hotărâri care au expuneri de motive de 3-4 pagini, că ai ce să scrii, dar la unele nu. Dacă considerați că sunt proiecte din care nu înțelegeți, îl amânăm. Rapoartele de specialitate sunt întocmite de specialiștii din cadrul instituției.

Dra.Viceprimar:”2. Nu știu sigur dacă se păstrează înregistrările sau se șterg, după ce se semnează procesele-verbale.”

Dna.Goga:”Neavând spațiu mult pe reportofon suntem nevoite să ștergem înregistrările după o anumită perioadă de timp.”

Dra.Viceprimar:”Nu avem un spațiu sau un mediu electronic să le păstrăm?”

Dna.Toader:”Cred că în momentul în care l-ați aprobat, procesul-verbal este definitiv, pentru ce să mai păstrăm.”

Dra.Viceprimar:”Anumite Primăriei și Consilii locale păstrează aceste înregistrări. Solicit păstrarea acestor înregistrări. Dacă doriți să votăm această inițiativă?”

Dl.Primar:”Referitor la acest aspect, mai întâi trebuie să fim de acord cu aceste înregistrări și după aceea să vorbim de stocarea lor. Aici se spun lucruri care pot ajunge în altă

parte sau se pot modifica. Procesele-verbale se semnează de președinte, înregistrarea nu. El își asumă răspunderea în numele nostru, dacă nu vrea să semneze, legea spune că vor semna trei consilieri. Ce se înregistrează pe casetă, cineva poate să o ia, o modifică și după aceea o publică, pe când procesul-verbal este semnat și însoțit de Consiliul local. Pentru stocarea acestor date, trebuie să achiziționăm un calculator performant, deoarece înregistrarea ocupă foarte mult loc. Dacă cineva din afară dorește să înregistreze ședința de consiliu nu poate, deoarece este o hotărâre mai veche în care se stipulează că cei care doresc să filmeze sau să înregistreze ședințele de consiliu trebuie să aibă acreditare. Informația să fie stocată și să se dea celor îndreptățiți.”

Dl.Cîrtoaje:”1. Dl.primar a spus că s-a dat amendă SC Lac de Verde Golf și termen de intrare în legalitate. Aș dori să știu care este termenul de intrare în legalitate și să mi se prezinte acele documente care prevăd acest lucru.”

Dna.Goran:”Este un termen dat prin procesul-verbal.”

Dl.Cîrtoaje:”2.Am auzit din anumite surse, că Asociația de părinți cumpără la solicitarea profesorilor sau dascălilor anumite bunuri din banii depuși la asociație sau cer părinților bani să cumpere lucruri. Am înțeles că s-a cumpărat o imprimantă, laptopuri. Este legal?”

Dl.Ezaru:”În colaborare cu autoritatea locală (primăria) și cu Liceul Teoretic „Aurel Vlaicu, ca președinte am ținut ședințe, neexistând în bugetul local posibilitatea achiziționării acestor echipamente, neavând bani la capitolul respectiv, liceul trebuie să funcționeze pe anumite criterii, deoarece este o unitate de învățământ de elită. Având această posibilitate legală prin asociația neguvernamentală, non profit și cu sprijinul părinților, vorbesc de acea contribuție de 2% din impozitul pe salariu, s-au strâns niște banuți. Avem solicitări de la profesori văzute de dna.director, le discutăm și hotărâm în limita bugetului dacă le cumpărăm sau nu. Asociația de părinți a hotărât să contribuie cu o sumă de 30 de lei anual, 15 lei semestrial în măsura posibilităților, dar și pe baza unor adeziuni, ca membrii. Am primit o sponsorizare și am stabilit să cumpărăm „table albe”, care să fie folosite pentru proiector. Liceul și primăria nu au bani pentru asta, am primit 3000 de lei, mai avem 1.500 lei alocați într-o ședință și vom cumpăra 8 table. Este legal. Rugămintea mare este dacă mai găsiți și dvs.un sponsor, deoarece avem 1460 elevi.”

Dl.Cîrtoaje:”Asociația are contabil?”

Dl.Ezaru:”Da, este totul în regulă.”

Dl.Bercăroiu C:”Cine dă astfel de informații este rău voritor.”

Dl.Ezaru:”Acea imprimantă am achiziționat-o la EMAG.”

Dl.Cîrtoaje:”Am spus de acea imprimantă, deoarece în mandatul trecut, la un examen de bacalaureat, liceul a cumpărat 2 sau 3 imprimante noi. A venit și a solicitat bani special pentru imprimante, iar eu când am auzit că au cerut bani de la părinți să mai cumpere o imprimantă, am spus că nu se poate .”

Dl.Bercăroiu Dragoș:”1. Când vor fi date indemnizațiile către sportivi?”

Dl.Primar:”Astăzi le-am alocat suma de 4.000 lei și cu cei 3000 lei, fac 7000 lei.”

Dl.Bercăroiu Dragoș:”2. Când va fi gata reabilitarea Al. Parcului?”

Dl.Primar:”Ieri s-a ținut licitația pe SEAP pentru Al.Pracului și au fost trei firme. La deschiderea plicurilor, valoarea proiectului a fost de 2,6 miliarde lei. O firmă a redus cu 10%, o altă firmă cu 1,9 miliarde lei și cea de-a treia 1,6 miliarde lei. Acum trebuie să studieze, că din ceea ce am înțeles, unul dintre ei a mai făcut lucrări și are probleme, deoarece lucrările nu au fost bune. Mai știu că i s-a reziliat odată un contract. Altă firmă care a lucrat în Câmpina este în litigiu. Nu poți să accepți o anumită firmă și pe celelalte să le dai la o parte că te acționează în instanță. Trebuie o firmă care are, legal toate documentele și suntem în măsură ca firma respectivă să-și ducă la îndeplinire obligațiile pe care le va avea prin contract. ”

Dl.Bercăroiu Dragoș:”3. Pe strada Victoriei la nr.62, mai sus de mine este înfundată rigola. Haideți să facem ceva că vine iarna și o să iasă apa în stradă.”

Dl.Primar:”Este o problemă, o putem lua de jos în sus, este traversarea.”

Dl.Bercăroiu Dragoș:”Pe str.Tudosești un bucureștean și-a betonat intrarea din fața proprietății și a opturat șanțul. Toată apa este pe stradă și cetățenii ne întrebă „noi ce facem?”

Dl.Primar:”Pe partea dreaptă sunt două case și amândouă de bucureșteni.”

Dl.Bercăroiu Cătălin:”La intersecția str.Victoriei cu str.Col.Popovici (la apa sulfuroasă) este o groapă. Acolo ar trebui o roabă de asfalt, se poate astupa?”

Dl.Primar:”Vă anunț următoarele:

- Se încheie lucrarea cu SC Cast;
- Se începe recepția și trebuie constituită o comisie în acest sens;
- Urmează să plătim ultima factură de 16 miliarde lei;
- Ca documente stăm bine;
- Mai avem corecțiile. Am fost la avocat și ne-a spus să nu plătim, altfel ne considerăm vinovați;
- Începând cu anul viitor ar trebui să plătim împrumutul. O să-i chem și discuții pe cei de la bancă să prelungim perioada și să facem o plată progresivă. Să ne acorde o perioadă de grație până la anu în aprilie, în primii doi ani mai puțin, iar după aceea să plătim mai mult. Să avem o gură de aerisire, să încheiem cu plata facturilor și cu problemele pe care le-am avut. ”

Dra.Stanciu:”Pe str.Plopilor, Dorobanți și Orădiei nu se poate circula.”

Dl.Primar:”Acum intra microbuzul copiilor pe str.Orădiei și merge în continuare pe Dorobanți. Undeva la intersecția str.Orădiei cu Dorobanți s-a construit o casă și s-a închis drumul. Vreau să explici oamenilor de acolo că buldoexcavatorul nu a funcționat, datorită sistemului de licitație publică pe SEAP până am găsit o firmă ca să facă reparația, iar acum avem achiziție pentru piatră. Când le vom avea pe toate se vor repara și aceste străzi.”

Dra.Stanciu:”Crăcile de la ghenă, de la Nistorești, str.Plopilor. Sunt crăci acolo și undeva în sus este un canal.”

Dl.Primar:”O să anunț poliția locală să vină acolo să-i anunțe pe cetățeni să nu le mai scoată în stradă. Aici în oraș s-a terminat cu scosul deșeurilor vegetale în șosea.”

Dl.Bogdan:”În prima ședință de comisie urbanism din luna noiembrie să vină dna.Bunghez să ne prezinte procesul-verbal la terminarea lucrărilor.”

Dl.Vintiloiu:”Dezăpezirea”.

Dl.Primar:”Dezăpezirea am avut licitație pe SEAP și a fost încredințată unei firme. Problema este următoarea: dezăpezirea o face jumătate firma și jumătate noi. Am dat firmei ce este mai greu și anume: blocurile de sus, de la benzinărie în sus, Frăsinet, Podu Corbului și strada principală până la pasarelă și Valea Târsei. Pentru achiziționare sare trebuie să facem licitație pe SEAP. Tot de pe SEAP trebuie să achiziționăm și nisipul. Mai citesc comentarii că am făcut o licitație pe SEAP. Toate licitațiile potrivit legii, din luna iunie se fac pe SEAP.”

Dna.Grădinaru:”Firma a câștigat licitația pentru ambele sensuri?”

Dl.Primar:”Această firmă o avem pentru străzile principale, de la pasarela Podu Vadului la pasarela de la Comarnic și din intersecție str.Republicii cu str.Ocinei până sus la Borungoci.”

Dl.Oprescu:”Sunt foarte consternat că astăzi nu văd Poliția locală sau eventual Poliția Națională. Cum putem noi să implementăm democrația, care văd și în momentul de față se obturează în diverse forme. Rog ca de la ședința viitoare să vină, să avem și noi aici poliția noastră, să ne ajute la orice fel de abuzuri. Mie gura nu o să puteți să mi-o astupați niciodată, indiferent câte lături îmi veți turna în cap. Să fie clar. Vreau democrație, vreau de asemenea, transparență totală. Șmecheria cu înregistrarea, vom da răspunsul și ca să știți că știu despre ce

este vorba și cu filmările, frații siamezi, pe vremuri de teama că vor veni unii să îi filmeze când fac ei jaful, au venit ei bine să dea acea hotărâre. Ați văzut-o cât este de ticăloasă? La fel de ticăloasă ca și aia cu 5 lei fila xerox. La fel de ticăloasă, la fel de iubitoare ca cei care doresc să obtureze transparența. „

DI.Primar:”Avem pe site-ul primăriei taxele pentru anul viitor și taxa xerox este de 5 lei.”

Dna.Toader:”Pe Legea nr.544.”

DI.Oprescu:”De ce să fie discriminare? Asta este problema, că eu v-am spus că am să vă târăsc la avocatul poporului.”

DI.Primar:”Să fim atenți când vom vota taxele speciale pentru anul 2017.”

DI.Oprescu:”Doamna Grădinaru aveți considerația mea, în măsura în care vreți să mi-o primiți, am constatat analiza profundă pe care o faceți la diverse probleme, comparativ cu ruda dvs.președintele nostru de ședință care prin trecutul lui pot să-i spun că este o nulitate.”

Dna.Grădinaru:”Indiferent de părerea dvs.vreau să vă spun că este un om foarte bine pregătit .”

DI.Oprescu:”Cui nu-i convine poate să mă dea în judecată. Vorbesc conform art.30 din Constituție tot ce vreau. 1. Atunci când v-ați gândit să candidați v-ați gândit dacă nu cumva trebuie să vă schimbați mentalitatea și apucăturile? 2. Dacă mai aveți un vecin pe care vreți să-l faceți cetățean de onoare? Și mai am 20-30 de întrebări, dar mă opresc aici, le pregătesc și stau cu ele pe țevă. Data viitoare vin cu Constituția în mână.”

DI.Preoteasa:”Dorim montarea camerelor de luat vederi la blocuri. Pe toate străzile s-au făcut îmbunătățiri, iar pe str.Banatului nu se poate circula. Când se repară strada Libertății (de la Plută în mal la Vasilescu)?”

DI.Primar:”Anul viitor, printr-o asociere cu Consiliul județean vom face reparații la această stradă. Acum urgența nr.1 este apa.”

DI.Preoteasa:”Am avut în Breza un Muzeu, ce s-a întâmplat cu el? Mai există patrimoniu, bănuiesc că mai era ceva acolo. Ce statut are Centrul Cultural „Ion Manolescu” Breza? În afară de faptul că este patronată de familia Cazan, nu știu să facă ceva această casă de cultură. Familia Cazan se duce la nunți și botezuri cu instrumentele de la casa de cultură.”

DI.Primar:”În ultima perioadă, de când suntem aici s-a mișcat ceva. A fost Târgul de toamnă, concursul „Români au talent” la care au participat muzicuștii și formația „Calabreaza. De când avem consilieri desemnați în CA s-a schimbat ceva. Nu am mai fost în casa de cultură de ani de zile și mi-a fost rușine când m-am dus și am văzut bancile acelea de 40 de ani. Este o rușine pentru mine și ca atare să știți că este în derulare un proiect cu fonduri de la CNI, dar problema pe care o avem este aceea că dna.Herția nu a dat autorizație.Avem câteva neclarități pe care le vom pune la punct.”

DI.Preoteasa:”O constatare pe care am facut-o aici, este aceea că din întrebările dnei.Grădinaru și dlui.Cîrtoaje, fetelor din primărie, chiar și dra.viceprimar a atins cu șefii de compartimente. Domnule primar să-și facă toată lumea treaba pentru care este plătită, că decât să vii să întrebii ceva mai bine pleci să scapi de gura lor. Oamenii din primărie să-și facă treaba.”

Dna.Goga:”Vă rugăm să nominalizați aceste persoane.

DI.Primar:”O mare parte din funcționarii publici își fac datoria. Recunosc că avem și uscături, dar nu trebuie să aruncăm cu noroi în toți. Vor fi sancționați la întocmirea raportului de evaluare.”

DI.Mic George:”Se întocmesc rapoarte de evaluare? Atunci să le puneți ecusoane în piept să știm și noi cum îi cheamă. O să vă dau câteva exemple ca să știți ce înseamnă să fi funcționar public.”

DI.Primar:”Să nominalizați.”

DI.Mic George:”Păi asta este că nu știu cum îi cheamă.”

DI.Primar:”Referitor la camerele de luat vederi, consiliul local a alocat 30.000 lei pentru acestea. Ca atare s-a demarat procedura pentru camere. Am pe masă trei oferte, sume cuprinse între 3,6 – 4,8 miliarde lei. În condițiile în care am în buget 30.000 lei. Am avut o discuție cu Manuel și ne-a explicat că cei de la Telesat ne pot pune la dispoziție fibra optică degeaba. Nu este obligatoriu să punem toate cele 48 de camere. Putem face cu două calculatoare și două monitoare și după aceea să începem să montăm câte două-trei camere. Vreau să știți că aceasta este o urgență și pentru mine. ”

DI.Mic George:”Sunt tehnician sistem de supraveghere și dacă o să achiziționați un sistem cu bani puțini o să aveți surpriza, cum am avut-o și noi, să depistăm pe timp de noapte o mașină să-i luăm numărul, deoarece camera aceea nu face față.”

DI.Primar:”V-am spus că fac adresă către RDS-RCS, UPC să-mi pună la dispoziție fibra optică, care înseamnă 40.000 lei. UPC-ul a fost de acord și vom lua camere performante.”

DI.Mic George:”Full HD, zum optic. Avem probleme la blocurile din Alea Parcului, ne-au zgâriat mașinile. Un cetățean a fost amendat de un polițist local și în semn de răzbunare a aruncat pe mașina acestuia cu acid sulfuric. L-am prins, deoarece am cerut camera de luat vederi de la brutărie de la SC Priorg, dar cameră neperformantă, l-a văzut pe cetățean, dar nu și numărul de la mașină. Mai avem problema stâlpilor de iluminat public care sunt exact sub streșina blocurilor noastre (Alea Parcului, bl.3). Referitor la cine își face și cine nu-și face treaba în primărie, am primit o amendă de circulație și am mers să cer informații cum pot să muncesc în folosul comunității. Pentru mine 1000 de lei sunt foarte mulți bani și nu am de unde să-i plătesc. Într-o oră și 45 de minute m-am plimbat cu o doamnă polițist local pe la toate ghișeele. Nimeni nu a știut să-mi explice.”

DI.Primar:”Referitor la munca în folosul comunității trebuia să contestați acel proces-verbal în instanță.”

DI.Mic George:”Dar nu am vrut să ajung acolo.”

DI.Primar:”Asta este legea. Oamni din primărie nu știu tot.”

DI.Mic George:”Ei nu. La tribunal sunt o mulțime de plângeri pentru care primăria se duce și cere muncă în folosul comunității.”

Dna.Goran:”Judecătoria trebuie să constate că dvs.sunteți insolubil. Dacă veneați la mine și mă întrebați vă spuneam care este procedura.”

DI.Mic George:” Platforma de gunoi de la blocuri s-a trasformat în WC public.”

DI.Bercăroiu C:”Dacă s-ar sta la casă ce s-ar întâmpla? Dacă stau într-un bloc, cetățenii de acolo nu pot să-și rezolve problema? Aveți asociație.

DI.Ezaru:”Un cetățean din Nistorești dorește să-l ajutați să monteze o stație de protecție, în locul în care a murit deja o persoană, lângă calea ferată, exact lângă școală pe str.Mureșului.

DI.Primar:”Nu se poate, deoarece este în zona CFR.”

DI.Bercăroiu C:”Ce facem cu gara din Breaza? Strada Gării este plină de apă, nu se poate circula. Gara este ca după 1916. Pe vremea comunismului era mai frumos, era gara impecabilă. Gara este prima poartă de intrare în orașul Breaza. Să facem ceva, să mergem în audiență la ministru și să nu plecăm de acolo până nu rezolvăm ceva. Intrați în gara aceea, nu are geamuri, este o rușine pentru noi. Trebuie să intervenim.”

DI.Primar:”Am făcut adresă către CFR în luna martie, să dărâme WC-ul de acolo că a scăpat o vacă și mi-a fost teamă să nu cadă vreun copil. Am spus că le dăm cu titlu gratuit un WC ecologic. Știți ce răspuns mi-a dat? Atunci când îl dărâmați să ne anunțați.”

DI.Bercăroiu C:”Ai dreptate, dar trebuie să facem ceva că acolo este locul cel mai urât din Breaza. Coborând spre gară toate crengile sunt pe șosea, ne rupem mașinile. Pe acel drum erau cândva niște banici, acum nu mai este nimic. Ar trebui să facem ceva, este rușinos pentru oraș. Eu din această poziție nu pot să fac nimic, tot dvs.ca primar și viceprimar trebuie să

mergeți acolo să rezolvați problema. Gara noastră este în administrarea gării Câmpina. Câmpina are bugetul, de ce nu poate să schimbe macar un geam?”

Dl.Primar:”Am depozitat la gara Nistorești niște traverse. M-am trezit cu Ploiția TF în birou și cu cătușele, că erau acele traverse puse puțin strâmb, dar nu vedeau că acea gară nu are nici măcar geamuri.”

Dl.Bercăroiu C:”Trebuie să facem totul public, că poate așa se apucă de treabă. Avem televiziune, presă. Îl aducem martor pe dl.Gabriel Dorobanțu să-i arătăm cum este acum gara mică care l-a inspirat atunci când a compus această melodie să vadă ce este acum la gara din Breaza. Trebuie să ne implicăm.”

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Cătălin Bercăroiu

CONSILIER JURIDIC,

Maria-Cătălina Goran

Întocmit,
Consilier juridic,
Elena Goga