

Prezentul proces verbal a fost aprobat în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local Breaza desfășurată în data de 25 februarie 2021 cu unanimitate de voturi.

**ROMÂNIA**  
**JUDETUL PRAHOVA**  
**CONSILIUL LOCAL BREAZA**

**PROCES-VERBAL**

Încheiat astăzi 28 ianuarie 2021, ora 17.00, la sediul Primăriei Breaza în ședință ordinară a Consiliului Local al orașului Breaza convocată prin Dispoziția nr.17/22.01.2021 a Primarului orașului Breaza, conform Codului administrativ aprobat prin OUG nr.57/2019.

La ședință participă: Primarul orașului Breaza – dl.Bogdan-Cristian Novac, Viceprimarul orașului Breaza – dl.Necula Emanuel, Secretarul orașului Breaza – dna.Goran Maria-Cătălina, Șef Serviciu APL – dna.Toader Elena-Geanina și Consilierul juridic - dna.Elena Goga.

Pentru respectarea măsurilor dispuse prin Ordonanțele Militare, Decretul nr.195/2020 și alte acte normative, în vederea evitării răspândirii COVID-19, s-a procedat la desfășurarea ședinței în sala amfiteatru a Primăriei orașului Breaza.

Se intonează Imnul Național al României.

Dl.președinte declară deschisă ședința consiliului local de astăzi 28 ianuarie 2021.

În urma apelului nominal se constată că la ședință sunt prezenți 15 consilieri, din totalul de 17, dra.consilier Mosor Alexandra-Ramona și dl.consilier Mitrea Radu-Daniel participând on line prin videoconferință.

Dl. Președinte informează membrii consiliului că peste ordinea de zi mai este un proiect de hotărâre:

1.Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului local Breaza pentru schimbarea temporară a destinației imobilului Sală de Sport ”Virgil Dudău” în Centru de vaccinare împotriva COVID-19;

Inițiator: Novac Bogdan Cristian, Primarul orașului Breaza;

Dl.Primar:”Având în vedere faptul că în sală sunt mulți cetățeni ai orașului care participă la ședința de astăzi și pentru că sunt anumite probleme punctuale pe care ar trebui să le discutăm, solicit acordul Consiliului Local pentru a discuta mai întâi punctul diverse de pe ordinea de zi, urmând ca după aceea să trecem la dezbaterile proiectelor.”

Dl.președinte supune la vot propunerea dlui.primar: s-a votat în unanimitate.

Proiectul ordinii de zi: s-a votat în unanimitate, în următoarea formă:

1. Diverse.
2. Proiect de hotărâre privind utilizarea în anul 2021 a excedentului bugetar al anului 2020;  
- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
3. Proiect de hotărâre privind declararea unor bunuri imobile ca bunuri de uz și interes public local;  
- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
4. Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziție către operatorul SC Hidro Prahova SA a unor bunuri imobile declarate de uz și interes public local din componența sistemelor de utilități publice;  
- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap;  
- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor social, pentru anul 2021;

- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.130/31.10.2019;  
- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
8. Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de închiriere asupra terenului proprietate publică a orașului Breaza, situat în Breaza, str.Victoriei, f.n. noului proprietar al construcției amplasată pe acesta;  
- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor contracte de închiriere pentru terenuri cu destinația curte;  
- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.26/28.02.2018;  
- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
11. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr.176/29.11.2017 privind constituirea Comisiei de Siguranța Circulației pe raza orașului Breaza.  
- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
12. Proiect de hotărâre privind asocierea orașului Breaza cu Liceul Teoretic ”Aurel Vlaicu” Breaza și Centrul Cultural ”Ion Manolescu” Breaza;  
- Inițiatori membrii Comisiei pentru învățământ.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și a unităților de învățământ particulare de pe raza orașului Breaza, pentru anul școlar 2021-2022;  
- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Clubului Sportiv Orășenesc ”Tricolorul” Breaza;  
- Inițiator dl.Novac Bogdan Cristian – Primarul orașului Breaza.
15. Raport privind activitatea asistenților personali din orașul Breaza, desfășurată în semestrul II al anului 2020.
16. Informare privind stadiul înscrierii datelor în registrul agricol, pentru semestrul II al anului 2020.
17. Raport de activitate al Serviciului Situații de Urgență Breaza pentru anul 2020;
18. Raport de activitate al Centrului Național de Informare și Promovare Turistică (CNIPT) Breaza, pentru anul 2020.
19. Prezentarea răspunsurilor formulate la corespondența Consiliului Local Breaza.

**Punctul 1** pe ordinea de zi: Diverse.

Dl.Primar:”Așa cum ați solicitat la ședința anterioară a consiliului, vă anunț că în sală sunt prezenți și reprezentanții SC Hidro Prahova SA și ai SC Parcului Industrial SRL, dl.Lambriu Adrian și dl.Vilăescu Florian.”

Dl.președinte dă cuvântul dnei.Boncu Georgiana.

Dna.Boncu:”Vă aduc la cunoștință că în anii anteriori am făcut nenumărate cereri cu privire la intrarea în cartierul Frăsinet, din DN1 – strada Frunzelor și nu în ultimul rând amplasarea indicatorului de localitate la locul convenit, respectiv DN1A-km 100 (Popas Frăsinet). Menționez că în urma sesizărilor făcute, documentele se află la registratura primăriei și venim cu rugămintea ca acestea să fie analizate și să primim un răspuns în funcție de demersurile realizate. Dorim să știm de ce indicatorul de localitate a fost mutat de la km 100 la km 101 și care este impedimentul de trasare a unui marcaj corespunzător și legal, care face accesul din DN1A spre cartierul nostru (pe sensul de mers Sinaia – Ploiești). Vă rugăm să ne spuneți ce măsuri veți lua și nu în ultimul rând să ne sprijiniți.”

Dl.Primar:”În primul rând vă spun ceea ce v-am spus și săptămâna trecută când ați venit în audiență și am stat de vorbă punctual pe toate aspectele. Prima problemă pe care doresc să o aduc la cunoștință și pe care dvs.o știți foarte bine, a fost acea propunere de a se edifica un scuar la intrarea în Frăsinet din DN1. A fost o solicitare din partea Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere prin care ni se solicita suportul să efectuăm o expertiză care să ofere soluția tehnică pentru amplasarea aceluia scuar. Știți foarte bine și v-am și prezentat, am procedat la întocmirea acelei expertize,

din păcate concluziile raportului de expertiză au fost în sensul că podețul aferent DN1, aferent acelei intrări în cartierul Frăsinet prezintă anumite probleme referitor la siguranța circulației rutiere, motiv pentru care nu se poate edifica acel scuar la acest moment. În perioada următoare CNAIR urmează să ia măsurile care se impun pentru reabilitarea lui și abia ulterior să fie edificat acel scuar. Acesta este răspunsul primit de la CNAIR, vi l-am și comunicat și mai mult o să vi-l pun la dispoziție dacă este cazul. Referitor la celelalte două probleme, respectiv indicatorul de intrare în localitate care a fost reamplasat și zona de intrare pe strada Frunzelor care este nereabilitată, am demarat discuțiile și am solicitat un punct de vedere din partea CNAIR, pentru a ne arăta disponibilitatea dumnealor în a reabilita intrarea în termen cât mai scurt și de a ne oferi o soluție tehnică în acest sens, precum și posibilitatea reamplasării. De la întâlnirea pe care am avut-o cu dvs. și până astăzi, nu am primit un răspuns din partea CNAIR, urmează ca în perioada imediat următoare să am și o întâlnire cu ministrul Transporturilor, iar la întâlnire vom discuta și aceste aspecte. Imediat ce ne vor fi comunicate punctele de vedere ale instituțiilor abilitate să ofere o soluție, le vom comunica și către dvs. și în funcție de răspunsul care va fi oferit îl vom pune și în aplicare.”

Dna.Boncu:”Ne dorim ca aceste răspunsuri să vină cât mai urgent, dar ne este teamă să nu ne confruntăm cu aceleași probleme.”

DI.Primar”Eu vă cred și sunt în asentimentul dvs., dar vă pot garanta numai rapiditatea în care inițiem noi demersurile, nu vă pot garanta rapiditatea cu care ni se oferă răspunsurile. Momentan suntem în interiorul termenului legal de 30 de zile, nu a fost depășit acest termen, sper și îmi doresc ca CNAIR să ne răspundă în termenul procedural legal. Ceea ce ține de administrația publică locală am făcut toate demersurile de a identifica o soluție cât mai rapidă.”

Dna.Boncu:”Toate documentele au fost făcute cu sprijinul cetățenilor, al consiliului local în anul 2020, dar au fost uși care nu s-au deschis mulți ani. Ar fi păcat să nu primim răspuns.”

DI.Primar”Pe acea zonă de intrare în cartierul Frăsinet nu se poate face nicio investiție fără acordul Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere. Nici investiție, nici amplasare sau reamplasare a semnelor rutiere. Vă înțeleg perfect nemulțumirea, sunt total de acord cu dvs. și îmi doresc să o soluționăm cât mai repede, dar este obligatoriu răspunsul și punctul de vedere al acestei instituții.”

Un cetățean din cartierul Frăsinet: „Și dacă răspunsul va fi negativ?”

DI.Primar” Dacă răspunsul va fi negativ, vă aduc la cunoștință și vom relua discuția din nou. Vom epuiza toate modalitățile legale, astfel încât finalitatea să fie cea dorită, constructivă și benefică comunității și în special dvs. cetățenilor din cartierul Frăsinet.”

Un alt cetățean din cartierul Frăsinet: „Această soluție depinde exclusiv de răspunsul CNAIR?”

DI.Primar”Demersurile au fost deja inițiate, ambele probleme sunt de competența soluționare a CNAIR-ului. Dacă CNAIR-ul nu-și dă acordul pentru reamplasare va trebui să argumenteze răspunsul negativ.”

Un alt cetățean din cartierul Frăsinet: „Știu că exista un litigiu între com.Cornu și orașul Breaza. De ce au mutat indicatorul, de unde începe localitatea Breaza?”

DI.Primar”Acesta este și scopul demersurilor pe care le-am inițiat către CNAIR, ca dumnealor să ne spună exact punctul la care trebuie amplasat și să fie de acord să reamplasăm pe vechiul amplasament acest indicator de localitate.”

Un alt cetățean din cartierul Frăsinet: „Problema este caldă pentru dvs., toți cei care sunteți în sală aici dintre consilieri, ați fost și ați văzut despre ce este vorba acolo, cu ce probleme ne confruntăm, pentru că ați fost în campanie.”

DI.Primar”La acest moment pentru niciunul dintre noi nu mai este valabilă campania electorală. Campania s-a terminat de câteva luni, tocmai în acest scop pentru că ne-am apucat de treabă și urmare demersurilor făcute anterior am dorit să le continuăm cât mai temeinic, să ajungem cât mai repede la finalitatea pe care ne-o dorim și am înaintat deja toate solicitările către Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere. Tocmai de aceea am solicitat în perioada următoare o întâlnire cu ministrul transporturilor.”

Un cetățean din cartierul Frăsinet: „Să presupunem că se aprobă, cine suportă cheltuielile?”

DI.Primar”În condiții normale, legislative, toate aceste cheltuieli ar trebui să fie în sarcina CNAIR-ului, dar asta nu exclude disponibilitatea noastră, cu acordul lor să le suportăm noi. Important este acordul. Dacă această instituție își va da acordul pentru reamplasarea semnului de intrare în localitate, pentru reabilitarea zonei de acces pe strada Frunzelor, vom fi disponibili cu tot ceea ce se poate pentru a edifica cât mai repede.”

Cetățean din cartierul Frăsinet: „V-am pus această întrebare deoarece bugetul primăriei este foarte subțirel.”

DI.Primar”Așa este, sunt de acord cu dvs.în schimb facem toate demersurile necesare să identificăm cât mai multe surse externe de finanțare, tocmai având în vedere acest aspect.”

Cetățean din cartierul Frăsinet: „Și dacă tot am deschis această discuție, poate faceți demersuri și pentru renovarea gării din Nistorești.”

DI.Primar”În primul rând problema nu este a gării de la Nistorești, este problema tuturor garilor de pe raza localității noastre. Am inițiat demersuri către CFR, în care am solicitat să ia încă odată în calcul starea deplorabilă în care se găsesc toate cele trei locațiile, să ne prezinte dacă au un plan de investiții și dacă urmează să facă ceva investiții și dacă nu, să ne ofere posibilitatea ca în parteneriat cu ei să reușim să le reabilităm și să nu mai arate în situația în care sunt acum.”

Cetățean din cartierul Frăsinet: „Vă mulțumesc și succes.”

DI.Primar”Vă asigur de întreaga disponibilitate și dorință de a ne implica în tot ce înseamnă soluționarea problemelor într-un termen cât mai scurt posibil.”

DI.Popescu:”Se vorbește despre intrarea în Frăsinet, dar mai sunt două străzi care fac accesul în Frăsinet, respectiv str.Căprioarelor și str.Frunzelor. CNAIR a pus separatoare de sens în dreptul str.Căprioarelor, iar oamenii care locuiesc în zona respectivă nu au nicio șansă la sfârșit de săptămână să meargă acasă (nu au cum să întoarcă, nu au ce să facă). Breaza nu începe în dreptul popasului Frăsinet, începe imediat după acea benzinărie.”

DI.Primar”Am convingerea că cel puțin la fel de bine ca și mine, cunoașteți faptul că aici vorbim totuși de un drum național, de un drum european și indiferent unde este intrarea în localitate, cu atât mai mult cu cât se dorește ca acest drum să fie un drum expres, condițiile de trafic și separatoarele de sens țin doar de decizia CNAIR-ului. Vă dau ca exemplu, că pe toată lungimea de la Ploiești până la intrarea în București, drumul străbate foarte multe localități, sunt foarte multe căi de acces sânga – dreapta și care sunt opturate pe linia mediană de aceste separatoare de sens. Ori aici, oricât de mult am înțelege această problemă trebuie totuși să avem o discuție cu CNAIR-ul să vedem care sunt soluțiile din toate punctele de vedere.”

DI.Popescu:”Pe strada Căprioarelor nu se poate ajunge pe altă parte, decât din DN1.”

O doamnă din Frăsinet: ”Ar fi bine să se realizeze bandă selectivă cum este în Bușteni, pentru fiecare stradă din DN 1.”

DI.Primar:”Tocmai acesta a fost și demersul către CNAIR, de a identifica soluții cât mai corecte și cât mai eficiente atât pentru siguranța circulației rutiere, cât și pentru locuitorii din acea zonă. Strada Căprioarelor de fapt nu doar acolo este. Să nu uităm că din strada Frunzelor, sus, este tot strada Căprioarelor. Încercăm la acest moment să identificăm o sursă de finanțare de la Compania Națională de Investiții pentru a rezolva și cu acea alunecare de teren din acea zonă. În discuțiile pe care le vom avea și în demersurile cu CNAIR, vom ridica toate aceste aspecte și toate aceste probleme, să vedem ce soluții mai eficiente găsim pentru buna desfășurare a traficului rutier și a accesului în toate zonele cartierului.”

Cetățean din cartierul Frăsinet: „Alunecările de teren sunt existente, lucrările nu au fost finalizate corespunzător, rigolele sunt nefinalizate, iar după troiță, pe partea dreaptă este o rigolă, însă aceasta nu comunică mai departe pentru a permite scurgerea apelor.”

DI.Primar:”Sus pe strada Frunzelor unde se termină traversele? Aici discutăm de o investiție care a fost realizată acum câțiva ani și dacă am fost corect informat, proiectul era cu totul altul și s-a optat pentru modificarea lui. În legătură cu această problemă aici vom cere un punct de vedere al specialiștilor în domeniu care să ne ofere o soluție tehnică în așa fel încât să rezolvăm și această problemă. Știam de această problemă de pe Frunzelor și trebuie să o remediem, cu acea rigolă care nu-și atinge scopul pentru

care a fost construită. Fiecare drum național are o centură de siguranță, la fel ca și calea ferată pe partea stângă și pe partea dreaptă, care intră în administrarea, competența și decizia CNAIR sau a CFR-ului.”

Cetățean din cartierul Frăsinet: „Credeți că în primăvară se vor realiza aceste lucrări?”

DI.Primar:” În primăvară vor începe acțiuni de decolmatare a rigolelor din orașul Breaza, acolo unde există și acolo unde nu există și au fost colmatate de-a lungul anilor. Vom proceda și la refacerea acestora până vom ajunge la soluția finală de rigole și condiții decente în tot orașul.”

Cetățean din cartierul Frăsinet (la minutul 21,35 nu s-a înțeles nimic din înregistrare).

DI.Primar:” Știți foarte bine că acum două săptămâni am fost la dvs.și am discutat, fac și un apel pe această cale, dacă dorim să reușim și să creăm niște condiții care să ne fie de folos tuturor este nevoie și de înțelegerea și de sprijinul cetățenilor.”

Cetățean din cartierul Frăsinet:” Cu mașina nu poți să mai intri că rămâi suspendat.”(în discursul dumnealui a menționat și de lipsa iluminatului stradal).

DI.Primar:”Din câte am fost informat, electrica mi-a confirmat că s-a prezentat la fața locului și că a revenit pe faza inițială.”

Cetățean din cartierul Frăsinet:”Intrarea de jos de la Căprioarelor toți confundă...”

DI.Primar:”Știu condițiile de care dvs.îmi spuneți, nu este ceea ce ne dorim, însă trebuie să fim realiști și să recunoaștem faptul că situația aceasta nu a apărut în ultimele două săptămâni. La acest moment, din păcate nu avem niciun disponibil de material pentru a interveni pe străzi și a crea condiții minime, pentru că nu avem buget local aprobat și nu putem face investiții sau achiziții. Așa cum v-am spus și anterior, imediat ce se va aproba bugetul local...”

La minutul 25:20 se poartă discuții care nu pot fi consemnate.

DI.Primar:”Pentru elaborarea bugetului local este obligatoriu să se probeze bugetul național. Vizavi de bugetul local, pot să vă spun cu siguranță că va fi elaborat în maxim 45 de zile de la elaborarea bugetului național. Bugetul național mi-e imposibil de anticipat când va fi promulgat.”

Cetățean din cartierul Frăsinet:”Există un buget local lucrat în primărie?”

DI.Primar:”Degeaba există un buget lucrat în primărie atâta timp cât nu-l putem pune în dezbatere publică așa cum legea ne obligă și nu putem trece la adoptarea lui până nu avem bugetul național și județean aprobat.”

La minutul 26:20 se poartă discuții care nu pot fi consemnate.

DI.Primar:”Vă spun că în aceeași manieră, acum o lună, pe strada Frunzelor nu se mai putea urca. Am găsit o soluție fără costuri, s-au montat ultimele traverse disponibile și am reușit să facilităm accesul până în capăt la strada Frunzelor. Acolo ne lovim de o altă problemă...”

La minutul 26:49 se poartă discuții care nu pot fi consemnate (vorbesc mai multe persoane în același timp).

DI.Primar:”În capăt la strada Frunzelor unde se formează acel lac, el se formează din cauza unui locuitor care a colmatat acel tub de scurgere și nu mai permite circulația apei către vâlcet. Am discutat cu dumnealui și avem nevoie de acord pentru a interveni pe o proprietate privată. Persoana care locuiește la prima casă pe partea dreaptă s-a opus total, pe motiv că apa îi intră în proprietate.”

La minutul 28:44 se poartă discuții care nu pot fi consemnate (vorbesc mai multe persoane în același timp).

DI.Primar:”Toate problemele sesizate sunt notate și se soluționează în limita posibilităților de materiale. În lunile noiembrie și decembrie s-a intervenit pe o serie de străzi care necesita intervenția pentru a crea un minim de condiții decente și ne dorim ca atunci când vom achiziționa materialele să intervenim în toate zonele în care se impune. Dorim să creem condiții civilizate pentru ca ulterior să ajungem la finalitatea pe care o dorim cu toții.”

Dna.Boncu:”Spuneți-mi ce demersuri ați făcut la CNAIR?”

DI.Primar:”Solicitare către CNAIR în care am prezentat situația în care ne aflăm la acest moment, în care am arătat care este soluția de dorit acolo și am solicitat acordul dumnealor să ne permită să intervenim noi, ori în parteneriat cu dumnealor sau să ne comunice dacă au în planul de investiție o asemenea investiție.”

O doamnă din Frăsinet: ”Nu ați putea face dvs.și Consiliul local acest lucru?”

Dl.Primar:”Am făcut noi, am trimis deja către CNAIR această solicitare.”

Dna.Boncu:”Prin relația pe care o aveți dvs. la ministere nu putem să urgentăm?”

Dl.Primar:”Acest lucru am spus și mai devreme. Am trimis solicitarea la CNAIR și urmează ca în perioada următoare, în funcție de agenda dumnealor, să avem și o întâlnire la nivel de ministru al transporturilor.”

Dna.Boncu:”Se vorbește de construirea autostrăzii.”

Dl.Primar:”Nu cred că am vorbit de un proiect de autostradă pe care noi să-l implementăm sau să avem vreo contribuție. Am spus că este obligatorie construirea autostrăzii și facem apel și demersuri pentru a se urgenta acest lucru, dar nu avem nicio posibilitate, nici legală de a interveni noi într-un proiect de acest gen.”

Dna.Boncu:”Vă solicităm să faceți toate demersurile pentru noi, pentru un trai mai bun.”

Dl.Primar:”Aceasta este dorința să reușim să realizăm cât mai multe lucruri.”

Dna.Boncu:”Nu știu dacă dvs. ați verificat sau dacă v-ați uitat prin dosarul pe care noi îl avem, era la Dana Bunghez și noi am depus tot la acest dosar. Doamnă Richea, la acel dosar sunt toate cererile noastre?”

Dl.Richea:”Da.”

Dna.Boncu:”Noi nu mai avem ce acte să depunem, acum suntem la mâna dvs.”

Dl.Primar:”Nici nu aveți cum să depuneți. Pentru a se realiza o astfel de investiție și un acord de acest gen din partea unei companii, este nevoie de relația interinstituțională între administrație și organismul respectiv, în speță CNAIR-ul. Demersul este mult mai facil din partea administrației decât din partea dvs.”

Dna.Boncu:”Dar până acum totul s-a realizat cu sprijinul nostru.”

Dl.Primar:”Vă mulțumesc și este normal să avem o colaborare și un sprijin și din partea cetățenilor, dar implicit din partea administrației. Vă spuneam că pentru o eficiență a unei investiții de acest gen este neapărată nevoie de relația interinstituțională între administrația locală și administrația centrală.”

Dl.Ezaru:”Nu vreau să mă justific cu tot ce am realizat cu această intrare, dar voi iniția un proiect și vreau să mă sprijiniți cu acea comisie de siguranța circulației, să analizăm legalitatea indicatorului montat, deoarece cartierul Nistorești nici nu există. Al doilea proiect pe care vreau să-l inițiez, este să amplasăm noi acest indicator la Frăsinet. Sprijinul dvs.este prin compartimentul urbanism...(la minutul 36:25 au vorbit mai multe persoane și nu s-a putut consemna)... ce obligație are CNAIR-ul să monteze acele separatoare de sens?”

Dl.Primar:”Doamnă consilier, mă bucură inițiativa dvs., nu numai că vă sprijin, dar vă asigur tot suportul și am toată disponibilitatea în a colabora și coopera pentru a eficientiza orice relație interinstituțională și a rezolva cât mai mult din problemele comunității. Este normal să existe această colaborare între Consiliul Local - Primar și aparatul administrativ, mai mult decât atât, așa cum am spus anterior, reiterez ca să fiu bine înțeles, întregul aparat administrativ vă este la dispoziție oricând. Nimeni nu a îngreunat accesul cuiva la orice fel de informații. Orice consilier are nevoie de informații pentru bunul mers al comunității îi sunt la dispoziție oricând. Îmi pare rău că s-au pierdut câțiva ani, sper să reușim cât mai repede să reamplasăm acel indicator, pentru că știți foarte bine este de mulți ani pe acel amplasament și nu de acum. Indicatorul a fost mutat de peste 5 ani de pe vechiul amplasament.”

La minutul 38 au vorbit în același timp un cetățean și dl.Ezaru.

Dl.Primar:” Doamnă consilier cred că sunteți de acord cu mine, haideți să analizăm din toate punctele de vedere. Nu putem impune CNAIR-ului pe un sector de drum național și european ce trebuie să facă. Important este să colaborăm cu CNAIR-ul ca să ne atingem scopul pe care ni-l dorim.”

Dl.Ezaru:”..trebuie să respectați înscrisurile, aveți compartimentul de specialitate...”

Dl.Ardelean:”Doamnă Ezaru, veniți cu proiectul de hotărâre.”

Dl.Ezaru:”doresc sprijin.”

Dl.Primar:”Sprijinul este total.”

La minutul 39:44 se poartă discuții care nu pot fi consemnate (vorbesc mai multe persoane în același timp).

Dna.Boncu:”Când ne promiteți că veniți la noi în cartier?”

Dl.Primar:”Nu vă promit, vă propun să ne vedem sâmbătă la ora 11:00.”

La minutul 41:00 cetățenii din cartierul Frâsinet au părăsit sala.

Dl.Președinte îi dă cuvântul dnei.Darie Laura:

Dna.Darie:”Doamna Dana Bunghez este prezentă?”

Dl.Primar:”Nu, deoarece nu s-a solicitat prezența dumneaei.”

Dna.Darie:”Doamna Dana Bunghez s-a ocupat de dosarul nostru în trecut și speram să fie aici.”

Doresc să adresez câteva întrebări dlui.director Lambriu de la SC Hidro Prahova SA:

1. Cunoașteți dosarul nr.9089/I/A/13/23.07.2020 și obiectul acestui dosar? M-am interesat la Hidro Prahova Breaza și Ploiești și nimeni nu cunoaște acest dosar.

Dl.Lambriu:”Nu.”

Dna.Goga:” 9089/I/A/13/23.07.2020 este indicativul de la corespondența Consiliului local.

Dna.Darie:” Încă din anul 2020, am corespondat de nenumărate ori cu Primăria Breaza, dar și cu Consiliul Local, avem un întreg dosar care cred că este complet și evidențiază ceea ce ne dorim noi. Cetățenii străzii Pădurii sunt deschiși și își doresc să comunice cu autoritatea publică locală. Care este statutul lucrărilor de branșare a apei pentru strada Pădurii?”

Dl.Primar:”Cu dna.Darie am discutat anterior, cunosc foarte bine problema lipsei rețelei de apă pe strada Pădurii. Primăria va face un proiect pentru edificarea rețelei de apă pe această stradă, asumat din surse proprii, va fi prins în proiectul de buget pentru anul 2021 și încercăm cât de repede putem să îl ducem la îndeplinire. Am discutat și cu dl.director Lambriu în legătură cu acest proiect, înțeleg că edificarea rețelei de apă pe strada Pădurii presupune și montarea unei pompe care să asigure necesarul de presiune, astfel încât rețeaua să fie funcțională. Imediat ce vom avea detaliile tehnice ale proiectului, împreună cu reprezentanții SC Hidro Prahova vom stabili și detaliile stației de pompare în așa fel încât proiectul să fie util și aplicabil.”

Dna.Darie:”Primăria a furnizat un studiu topografic al străzii pădurii în mai 2020, ca într-o săptămână să existe o discuție cu primăria despre lucrările din str.Pădurii. Ați avut această discuție?”

Dl.Primar:”Când m-am referit la detaliile tehnice, m-am referit la ce parametri trebuie să îndeplinească acea stație de pompare pentru ca dvs.pe stradă să aveți presiune normală a apei. Ridicarea topo este cu totul altceva.”

Dna.Darie:”Ați furnizat toate detaliile tehnice necesare stației de pompare pentru amplasament în strada Pădurii?”

Dl.Lambriu:” Proiectul confirmă datele tehnice ale instalării acestei conducte de apă.”

Dna.Darie:”Este nevoie de inițierea unui proiect de hotărâre de primărie pentru viitoarele lucrări de branșare sau dvs. inițiați proiectul?”

Dl.Lambriu:”Investitorul este primăria, tot autoritatea publică trebuie să inițieze elaborarea acestui proiect pe baza căruia se obține autorizația de construcție.”

Dl.Primar:”Din partea primăriei nu a fost inițiat proiectul până la acest moment, dar având în vedere că în proiectul de buget pe anul 2020 nu a fost prinsă această investiție. Orice investiție trebuie cuprinsă în lista de investiții din proiectul de buget va fi impusă cu siguranță în bugetul pe anul 2021 și încercăm să-l ducem la îndeplinire cât mai repede.”

Dna.Darie:”Să înțeleg că stația de pompare nu a fost achiziționată din bugetul pe anul trecut.”

Dl.Primar:”Nu.”

Dna.Darie:”Noi am avut altfel de informații. Care a fost ultima discuție avută cu primăria în legătură cu lucrările de branșare a apei pe strada Pădurii?”

Dl.Lambriu:”Ultima discuție a fost acum două săptămâni cu dl.primar, în care dumnealui a spus că va cuprinde această investiție în bugetul pe anul 2021, urmând ca partea tehnică de montare a stației de pompare și tot ce înseamnă lucrarea rețelei de apă să se facă de SC Hidro Prahova în parteneriat cu primăria.”

Dna.Darie:”Credeti că se va realiza anul acesta?”

Dl.Primar:”Cu siguranță.”

DI.Lambru:”Deja s-a stabilit locul în care va fi amplasată. Am fost cu reprezentanții primăriei la fața locului, toți parametrii vor fi stabiliți de proiectant printr-un proiect, iar practic acest proiect va genera această investiție.

Dna.Darie:”Spuneți exact ce trebuie să spuneți, noi am fost în situația aceasta de multe ori. Încă din anul 2016 locatarii acestei străzi încearcă să găsească o soluție.”

DI.Lambru:”Eu problema o cunosc de astă vară, chiar și cu dvs. am vorbit și am spus că tot ce înseamnă această investiție presupune o bază legală. Cu toată dorința noastră și a primăriei nu se poate face investiție fără o bază legală.”

Dna.Darie:”În mandatul precedent aceeași situație a fost și nu s-a întâmplat nimic. Noi încercăm să fim rezonabili, dar oamenii nu au apă. Această situație persistă de mai mulți ani.”

DI.Lambru:”Eu cunosc această situație de la jumătatea anului trecut, știu că se dorea introducerea într-un plan de investiții. Acum este cuprinsă în acel plan de investiții încă din luna iunie sau iulie și cred că se va realiza. Problema este cea condusă de pe strada dvs., până ajunge în partea cealaltă a străzii Pădurii unde există un mic tronson de conductă de apă.”

Dna.Darie:”Am dori să facem cereri să suplimentăm pentru branșare, când putem să le depunem?”

DI.Lambru:”Cererile pentru branșare se depun după ce cea investiție este finalizată, este predată către SC Hidro Prahova ca fiind funcțională, practic atunci este necesară partea de documentație a fiecărui cetățean care dorește să se racordeze. Trebuie văzut cum vede primăria această rețea, cu branșamente, fără branșamente, sunt niște discuții care trebuie avute cu reprezentanții primăriei. Dâșii hotărăsc, pentru că sunt proprietarii investiției.”

Dna.Darie:”Există o persoană de contact cu care noi putem comunica pentru strada Pădurii?”

DI.Lambru:”Proiectul îl întocmește un proiectant autorizat.”

DI.Primar:”Primăria prin achiziție publică va contracta serviciile unui proiectant, care se va ocupa de proiectare și va cuprinde toate soluțiile pentru branșarea fiecărei proprietăți.”

Dna.Darie:”Pentru noi ca și locatari cine va fi persoana de contact? Doamna Bunghez?”

DI.Primar:”Eu personal. Știți foarte bine că răspund și mă și prezint la fața locului de fiecare dată.”

Dna.Darie:”Există o procedură pentru comunicarea și executarea lucrărilor.”

DI.Primar:”Primul pas, așa cum vă spuneam anterior, este includerea în lista de investiții și în bugetul pentru anul 2021, ulterior urmând a face ceilalți pași, respectiv studiu de fezabilitate, proiect tehnic și execuție.”

DI.Lambru:”SC Hidro Prahova este autorizată să facă proiecte de branșamente de apă și racord de canalizare, dar nu face proiecte de extinderi de rețele. Nu este abilitată legal pentru așa ceva.”

Dna.Darie:”Rețeaua de apă este ceva diferit față de racordarea canalizării sau se fac în același timp?”

DI.Primar:”Rețeaua în sine de la un capăt la celălalt, edificarea rețelei o realizează primăria este investiția autorității publice. Ulterior, legarea proprietăților la cea rețea este atributul SC Hidro Prahova.”

Dna.Darie:”Și canalizarea tot SC Hidro Prahova o s-o facă?”

DI.Primar:”Vorbim de două utilități separate, dar în aceeași manieră, societatea face branșamentele la canalizare.”

DI.Lambru:”Se pot face printr-un proiect comun apă versus canalizare....”

DI.președinte roagă membrii consiliului să facă liniște, deoarece nu se înțelege nimic. (min.53:24)

Dna.Darie:”Aș dori să se țină cont și de canalizare.”

DI.Primar:”Vom ține cont de toate zonele orașului, de utilitățile care lipsesc și dorința noastră a administrației locale este ca într-un termen rezonabil și sperăm cât mai scurt, fiecare proprietate să aibă utilități funcționale la poartă. Când mă refer la utilități funcționale, mă refer la tot, apă, canal, gaz și electricitate.”

Dna.Darie:”Ultima întrebare este: Dacă considerați că noi putem ajuta cu ceva, cu ce am putea face?”

DI.Primar:”Cu o bună colaborare și o discuție aplicată de fiecare dată. Ce ține de partea tehnică și investițională ne ocupăm noi, dar nu numai cu dvs. ci cu toată comunitatea trebuie să avem o colaborare eficientă și să privim spre același obiectiv comun, să ne atingem scopul pentru ca orașul să se dezvolte.”



Dna.Darie mulțumește și părăsește sala de ședințe.(min.54:33)

Dl.Diței, reprezentantul Asociației de proprietari Parc 1 Breaza.”Telefoanele la SC Hidro nu funcționează, că nu răspunde nimeni? Îi sun să vină să spele canalizarea de o lună și ceva, dar nimic. Vă solicit acea mașină, să vină să le spele. La bl.1A, bl.1B, este distanța foarte mare, iar la bl.3 iese canalizarea în beci. Fiind distanța foarte mare se rupe de foarte multe ori în beci și dl.Lambru știe. I-am spus să ne facă separarea. La capăt la 1A există canalizarea în principală și ar trebui să spargă și să facă separarea. Noi nu avem instalator acolo și ne chinuim foarte mult. Am făcut cerere la dvs. pentru dezinfectia casei scârilor. Nu s-a făcut decât de două ori.”

Dl.Primar:”În legătură cu dezinfectia, vă rog să vă reamintiți că cel puțin în luna decembrie s-au făcut două dezinfectii și de fiecare dată toate dispenserele pentru dezinfectant au fost umplute. Vă rog să veniți și dvs. în sprijinul administrației publice locale, pentru că este nevoie și de sprijinul asociației de proprietari.”

Dl.Diței:”Eu știu...”

Dl.Lambru:”Rețeaua de canalizare are două componente mari: rețeaua publică și rețeaua interioară. Orice rețea din fața blocului și până în principală aparține operatorului. Problemele dvs. acolo țin de asociația de proprietari, iar SC Hidro Prahova nu are obligația să vă facă curățenie în beci.”

Dl.Diței:”Rețeaua de interior a fost a dumnealor, iar când s-a făcut șoseaua și canalizarea ne-a dat-o nouă. Dacă se rupe acolo, se umple și beciul.”

Dl.Lambru:”Este conform legii.”

Dl.Diței:”Nu este lege, răspundeți de ea.”

Dl.Barbu:”Dumneavoastră domnule Lambru nu investiți în orașul Breaza?”

Dl.Lambru:”Se investește în sistemele de automatizare, în stațiile de pompare și în toate celelalte.”

Dl.Barbu:”Acolo unde interveniți faceți lucrările cum trebuie – spargeți și puneți asfalt, nu beton. Așa ați făcut pe str.Colinei.”

Dl.Lambru:”Pe strada Colinei nu am lucrat noi, a lucrat firma constructoare pe proiectul CL 7. Sunt lucrări ale antreprenorului, nu ale noastre.”

Dna.Duțoiu:” Pe strada Ocinei, s-a realizat o lucrare la pct.Soare, în curbă este o groapă și ca să poți urca trebuie să te duci pe contrasens. Cine are obligația să acopere această groapă?”

Dl.Lambru:”A antreprenorului care a realizat lucrările de racordare la canalizare.”

Dna.Duțoiu:”Nu, este reparație la rețeaua de apă.”

Dl.Lambru:” Nu este la rețeaua de apă, dar o să vorbesc cu antreprenorul să rezolve această problemă. Revenind la strada Colinei, s-a betonat ca să se poată circula, urmând ca în primăvară când vremea ne va permite să putem asfalta.”

Dl.Primar:”Aici pot să vă confirm și eu că am avut o discuție anterioară cu dl.Lambru. 1. Vis a vis de intervențiile care s-au realizat în această perioadă, având în vedere și condițiile climatice și neputându-se aplica strat asfaltic, am optat pentru o soluție de moment să se pună beton, urmând ca în primăvară când vremea va permite să se decoperteze acel beton și se va aplica strat asfaltic. Acesta a fost un argument, iar al doilea argument a fost că pentru o reparație mică nu se justifică achiziția unei cantități mai mari de asfalt și am putea să remediem mai multe probleme dacă vreme ne permite.”

Dra.Radu:”Sunt locuitor al bl.1A, dar nu am fost racordați la canalizare.”

Dl.Lambru:”Căminul de racord din fața de la blocul 1A este legat la canalizare.”

Dra.Radu:”Nu este.”

Dl.Lambru:”Trebuie separație acolo. Cum să fie funcțională dacă nu sunt făcute lucrări în interiorul blocului? Toți cetățenii orașului Breaza, în momentul când s-a dat drumul la canalizare s-au legat de racordul din față.”

Dna.Săvescu:”Sunt o serie de cetățeni care v-au adresat întrebări domnule Lambru prin mediul online:

1. Noi în Breaza avem grădini pe care le udăm din greu vara, de ce plătim canalizarea 1:1 cu apa consumată când de fapt cea mai mare parte nu ajunge în canalizare?

Dl.Lambru:”Pentru că există legi ale statului român care prevăd că 90% din apa consumată se consideră ..., mai mult este și o hotărâre a consiliului local cu aceleași prevederi.

2. Referitor la invitația făcută de Consiliul local societății Hidro Prahova, vă rog să luați în considerare necesitatea extinderii rețelei de canalizare pe străzile secundare din cartierul Gura Beliei, care la o ploaie mai mare, face ca nivelul apei pluviale să facă să fie egal cu pânza freatică și toate haznalele să refuleze. Locuiesc pe Fdt. Teilor, vis a vis de monument și din cauza poziției mai joase decât șoseaua principală, toată apa se acumulează pe strada noastră și în curți. Haznalele sunt scoase periodic, dar la prima ploaie sunt pline. Menționez că pe toată lungimea străzii, de mai puțin de 100 de metri, locuiesc 8 familii cu 8 autoturisme.  
DI.Lambru:”Pe toate străzile laterale străzii 30 Decembrie, sunt incluse în proiectul POIM, este un proiect pe fonduri europene inițiat de societatea noastră și este în fața de aprobare a proiectului tehnic (str.Crișului, Aleea Teilor, Mălinului ) și toate celelalte care nu au fost cuprinse în proiectul european. Există toate aceste date și la compartimentul urbanism sau la Dana Bunghez din cadrul primăriei. Vă putem pune lista la dispoziție, sunt documente publice. Estefaza inițială de accesare fonduri, este proiectul 2020-2024 POIM.
3. Am și eu o problemă, locuiesc în orașul Breaza, cartier Frășinet, str.Privighetorilor, nr.4 și vreau să știu dacă apa potabilă în acest cartier se dă după un anumit program. Menționez că nu am apă decât foarte puțină și nu non stop cum ar fi trebuit. Sunt cu plata la zi.  
DI.Lambru:”Strada Privighetorilor are apă. Presiunea este cea dată de pompe. Dacă str. Privighetorilor nu are apă, înseamnă că tot cartierul nu are apă.”
4. Canalizare strada Mălinului.  
DI.Lambru:”Este o porțiune din strada Mălinului fără canalizare, este inclusă în același proiect POIM, care la acest moment este în derulare.
5. Când au de gând să remedieze problema canalizării în cazul blocurilor (Bl.1, sc.A și B, bl.3 sc.A și B, bl.4 sc A și B) de pe Aleea Parcului?Menționez faptul că în momentul de față, blocurile sunt legate la noul sistem de canalizare printr-o înșiruire de 5 canale vechi de aproximativ 43 de ani, ce se află pe domeniul public fapt ce ne creează multe probleme cu modul în care sunt deversate apele reziduale. De asemenea, bl.1 sc.A nu este legat la canalizarea nouă, proprietarii acestui imobil au strâns bani și s-au racordat singuri la un cămin vechi printr-o țevă de aproximativ 20 de metri.  
DI.Lambru:”Acest punct a fost discutat. O să merg la fața locului să le demonstrez că acea canalizarea la blocul 1 A este funcțională. Legatura în bloc nu mai intră în competența SC Hidro Prahova.”  
Dra.Radu:”La ce oră veniți?”  
DI.Lambru:”Măine de dimineață în jurul orei 9:30.”
6. În momentul de față apa pe care o consumăm de la robinet este 100% din sursa Paltinu sau este combinată cu apa de pe râul Prahova?  
DI.Lambru:”Nu are legătură cu râul Prahova, este cu totul o altă rețea. Acum funcționăm pe o rețea introdusă pe fonduri europene. Apa provine 80% din sursa Paltinu și 20 % din Sunătoarea.”
7. Strada Orizontului, deși are canalizarea făcută, nu este racordată oficial. În iulie mi-au spus că până pe data de 15 august voi primi invitația de a-mi face racordarea. Nici până acum nimic. Nu mi se pare normal. De asemenea, au pretenții să le plătesc în alt cont (fără să anunțe – eu plătind on line), pentru că – auziți prostie – BRD Breaza s-a desființat... știam că totul se rezolvă on line, nu este nevoie să anulezi un cont de bancă... De asemenea, au băgat presiune foarte mare în noiembrie și mi-a plesnit intrarea în cămin atât înainte de contor cât și după. Cine a plătit acei zeci de metri cubi? Vă spun eu... Înainte de contor au plătit toți prin prețul exagerat de mare, iar după ceas eu... Ce vină am dacă dânșii bagă asemenea presiune? În casă am regulator de presiune, dar până la ceas nu am cum să pun...  
DI.Lambru:”Tariful este mic pe tot județul. Ca și valoare a tarifului în țară, Breaza se află pe locul 17 din cele 40+ de județe. Tariful este unic. Tariful cel mai mare îl are Constanța și după aceea coborâm. Strada Orizontului are canalizare realizată printr-un proiect din fonduri CNI, proiectul inițiat de primărie a eșuat din cauza firmei care a dat faliment. Acel proiect nu este

finalizat, trebuie reluat și finalizat. În legătură cu presiunea, sunt pompe care alimentează acea stradă, iar presiunea maximă pe această stradă este de 5-6 atmosfere, acceptat în toate normativele. Este o afirmație falsă, nu poate o țevă să plesnească în două locuri în același timp. Cauzele sunt multiple, dar nu presiunea este de vină. Pe strada Sunătorii presiunea cea mai mare este de 7-7,5, iar pe str.Orizontului este de 5-5,5 atmosfere. Nu pot da presiune mai mare, pentru că nu permit pompele. Vă spun punctul de vedere al personalului tehnic.”

8. Există rețea nouă de apă, care nu este racordată. Inclusiv cămine noi, din plastic care sunt degeaba. Și cu toate acestea, avem apă din vechea rețea, putredă, care cedează permanent și noi toți plătim pierderile prin prețul plătit pe m.c. de apă, cam nepotabilă. De asemenea, așteptăm să fim racordați la noua canalizare.

Dl.Lambru:”Rețeaua de apă și canalizare este cea pe proiectul CNI. Din câte știu dl.primar reinițiază procedurile cu CNI.”

Dl.Primar:”Proiectul CNI urmează să înceapă, înțeleg că este chiar de săptămâna viitoare, de luni constructorul va veni pentru a analiza toată rețeaua și a o pune în funcțiune, iar termenul de finalizare, atât pe rețeaua de apă, cât și pe rețeaua de canalizare este de 5 luni. Teoretic în 5 luni ar trebui închis și acest proiect.”

9. Canalizare nefuncțională băgată în prețul apei, iar prețul la facturarea apei în orașul Breaza este foarte mare. De ce?

Dl.Lambru:”Vă rog să-mi spuneți pe ce stradă?”

Dna.Vîjeu:”Pe strada Mureșului la nr.23, pe partea stângă nimeni nu poate să utilizeze rețeaua de canalizare, deoarece căminele de racord sunt mai sus decât nivelul caselor. Dar pe factura de apă avem inclus și prețul la canalizare.”

Dl.Lambru:”Unde nu se poate folosi canalizare, printr-o cerere depusă la SC Hidro Prahova vă pot elimina prețul acesteia din factură.”

Dna.Săvescu:”Persoanele care nu se pot folosi de canalizare, pot depune o cerere prin care să fie scutiți de la plata canalizării.”

Dl.Lambru:”Da, dacă nu există condiții tehnice pentru racordare. Dacă s-a legat este obligatoriu să plătească. Sunt 127 de racorduri de canalizare nefuncționale și toate cererile au fost soluționate.”

Dl.Primar:”Acum am primit un mesaj, întreabă un cetățean, pe strada Livezi când va ajunge rețeaua de apă?”

Dl.Lambru:”Pe strada Livezi nu este nici un fel de sistem de a duce apa acolo, trebuie pompată. Pe această stradă ne aflăm în situația cetățenilor de pe strada Pădurii, trebuie urmați aceeași pași și același proiect ca pentru Pădurii.”

Dl.Ezaru solicită să se rezolve cu capacul de pe DN1.

Dl.Lambru:”Am vorbit cu firma antreprenorială, au spus că vor veni și sperăm ca săptămâna aceasta să se rezolve.”

10. Am făcut două sesizări la SC Hidro Prahova pentru un capac lipsă și nici acum după două luni nu au ajuns să îl pună.

Dl.Lambru:”Este în sarcina prefecturii, dar avem obligația să o urmărim și să o verificăm.”

Dna.Duțoiu precizează că la intersecția str.Col.Popovici cu str.Jiului, pe trotuar este lipsă un capac.

Dl.Lambru:”Nu știu despre ce este vorba, o să verificăm.”

Dna.Săvescu:”Legat de numărul de telefon de la SC Hidro Prahova, răspunde cineva non stop sau...?”

Dl.Lambru:”Da este un dispecerat la nivel de societate, numărul este 0244/700840.

Dl.Nacu:”Am o întrebare vis a vis de calitatea apei, respectiv sursa Paltinu și Sunătoarea. Ați spus că 20% este din Sumătoarea și 80% din sursa Paltinu. Este diferență de calitate?”

Dl.Lambru:”Nu. Vara când Sunătoarea nu are apă, deschidem vanele, apa se amestecă și locuitorii nu rămân fără apă. Singura diferență este că apa de la Sunătoarea este apă de profunzime, de foarte bună calitate, dar ca și calitate sunt la fel de bune. Apa de la Sunătoarea are un singur defect, este a treia ca și calitate în țara noastră, dar are clorura de calciu foarte mare.”

Nemaieexistând întrebări, dl. Director Lambriu părăsește sala de ședințe. (1:25:39)

Dl. președinte o roagă pe dna. Duțoiu să-i adreseze întrebări dlui. Vilăescu.

Dl. Viceprimar: "În cadrul ședinței comisiei de învățământ, dna. Duțoiu Tonioara a solicitat prezența dlui. Vilăescu în această ședință."

Dna. Duțoiu: "Dacă o să avem ședință AGA o să-i adresez întrebări dlui. Vilăescu în cadrul acelei ședințe."

Dl. Bercăroiu C: "Fiind în acest consiliu de foarte mult timp, văd că se tot pune problema că vechile consilii și foștii primari nu au făcut nimic. Este trist. În anul 2000, când profesorul Mărăcineanu era primar, s-au făcut demersuri, exact cum faceți și dvs. acum domnule primar. S-a întrunit o comisie, a mers la fața locului în Frăsinet și întotdeauna s-a spus "se vor rezolva". Lucrurile au trenat de atunci și până acum și nu cred că se va schimba ceva deosebit și că CNAIR-ul va realiza acest scuar în cartierul Frăsinet. Mereu m-am întrebat de ce nu apare orașul Breaza acolo, pentru că și la radio spun - Nistorești, nu Breaza. Încă din mandatul 2000-2004 am inițiat un proiect de hotărâre prin care am vrut să schimbăm acel nume și CNAIR-ul nu ne-a permis. Demersurile au fost făcute întotdeauna de Consiliul local și de către edilii orașului. S-a venit acum cu o dorință foarte mare de schimbare. Poate dvs. veți reuși când veți merge la ministrul transporturilor ceea ce mai multe Guverne nu au reușit să schimbe pe DN1. Ei cred că DN1 nu aparține orașului Breaza. Niciodată nu ne-au permis să facem ceva din fondurile primăriei pentru DN1 ca și în privința gărilor. În mandatele trecute, personal, am vrut să sponsorizez să se facă o ușă la gara din Breaza și nu s-a putut. Iar cei de la Ministerul Transporturilor ne-au răspuns că este problema lor și că aceste gări vor intra într-un program de modernizare și reabilitare al acestora. Cetățenii vin să-și spună problemele la primar și noi Consiliul local suntem dați deoparte. Mi se părea normal ca cetățenii prezenți astăzi în sală să se fi adresat consiliului local. Acești locuitori din cartierul Frăsinet au fost la dvs. în audiență și v-au prezentat aceleași probleme, iar pe noi astăzi nu ne-au întrebat nimic. Suntem autoritatea publică deliberativă care aprobăm bugetul. În mandatele trecute s-au aprobat bani în lista de investiții, că nu s-a realizat nu este vina noastră. Dacă vin să discute, să o facă cu consiliul local. Ei vin și spun "domnule primar când faceți, domnule primar când se realizează...?" Vă trag pe dvs. la răspundere și nu mi se pare normal. Acest consiliu local, de când s-a înființat și până astăzi au făcut demersuri pentru a îmbunătăți viața socială în orașul Breaza. S-au realizat foarte multe lucruri, canalizarea orașului, din anul 2000 s-a schimbat 90% din rețeaua de apă, au rămas străzile laterale care nu s-au putut finanța prin acele proiecte. Cei de la CNI și-au bătut joc de orașul Breaza, au câștigat licitațiile (exemplu concret Bld. Eroilor), nu au terminat lucrările pe motiv că s-au desființat firmele. Pe cine trag la răspundere? Pe primarul în funcție. Nu au fost de vină nici primarul Ferăstrăeru, nici Bălășescu și nici Richea că acele firme nu și-au făcut treaba cum trebuie. Ați spus că în 5 luni se vor termina lucrările, dar acele 5 luni să fie 5 luni, pentru că nu mai am încredere. La fel pe strada Națiunii care este în centrul orașului, CNI a făcut licitații de trei ori, iar firmele au dat faliment și nu s-a finalizat lucrarea nici acolo. Am scos str. Gării de la CNI ca să nu pierdem fondurile, dar în permanență s-a pierdut foarte mult timp. Cetățenii când vin în consiliu ar trebui să se adreseze Consiliului local. Să punem stop acestui mod de lucru, primarul cu primăria este o instituție, iar Consiliul local altă instituție. Acești cetățeni au venit în toate mandatele cu aceeași problemă, dar trebuie să înțeleagă că aceste lucruri nu țin de mine, de primarul Novac sau de consilierul Nacu. Referitor la autostradă, nu știu cum se va realiza, pentru că în proiect pentru Breaza există o singură intrare."

Dl. Primar: "Aș dori să fac o mică completare la ceea ce spuneți. Știți foarte bine și cred că putem confirma cu toții, că nu am spus niciodată că nu s-a făcut nimic în administrație, nu am vorbit niciodată de un predecesor, din contră am tot respectul pentru toți cei care au fost în conducerea administrației locale. Mai mult decât atât, vis a vis de programul de audiențe, așa cum le-am spus și cetățenilor care au fost în sală, nu am program de audiențe, am primit și voi primi în continuare pe oricine, la orice oră și în orice zi, în limita posibilităților am ușa deschisă pentru orice brezean și cred că problemele care sunt la acest moment în Breaza sunt existente. Nu mai contează motivele care sunt, cele care au fost, important este să fim împreună un tot, unul și același. Și Consiliul local, primarul și aparatul administrativ avem obligația legală și morală să rezolvăm cât mai mult din problemele cetățenilor."

Dl.Bercăroiu C:”Nu mi se pare normal ca cetățenii care au fost prezenți de la Nistorești și Frășinet să vină aici, să stea o oră pentru lucruri pe care vi le-au spus odată la audiență, iar consiliului să nu-i adreseze nicio întrebare. Și noi ne dorim ca brezenilor să le meargă bine.”

Dl.Primar:”Din punctul meu de vedere culoarea politică nu contează nici în cea mai mică măsură. Dacă punem factorul politic în prim plan ne ducem la pierzanie. Trebuie să înțelegem că înainte de toate suntem oameni, suntem brezeni, avem același scop comun și ne dorim prosperitatea comunității la care cu toții trebuie să punem umărul. Și oamenii au dreptate, situația este de neacceptat în multe zone din Breaza.”

Dl.Bercăroiu C:”Sunt probleme, nu contest, ca și pe strada Pădurii, dar este și zona geografică care nu ne permite. Nu cred că era necesar ca dl.Lambru să participe atâtea ore la această ședință, cred că cetățenii ar trebui să prezinte un set de întrebări, noi le înaintăm firmelor care pot da informații, primim răspuns și atunci avem în concret răspunsuri legale la solicitările dumnealor pe care ulterior le comunicăm.”

Dl.Primar:”Dl.Lambru a fost invitat în ședința de consiliu, urmare a solicitării anumitor brezeni.”

Dl.Bercăroiu C:”Ar fi putut să participe și să răspundă la ședințele de comisii. Când eram președintele comisiei de învățământ ne întâlneam, discutam și prezentam în consiliu ceea ce hotărâram ca urmare a discuțiilor avute. Cred că trebuie să fim mai funcționali.”

Dl.Vilăescu:”Aveți întrebări pentru mine?”

Dna.Duțoiu:”Voiam să vă întreb ce s-a mai întâmplat la Parcul Industrial de când nu ne-am mai întâlnit.”

Dl.Bercăroiu C:”Consider că întrebările le putem pune în AGA săptămâna viitoare când ne vom întâlni.”

Dl.președinte dă cuvântul dnei.secretar general pentru a supune la vot procesele-verbale ale ședințelor anterioare:

- procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 17.12.2020 – s-a votat în unanimitate;
- procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 29.12.2020 – s-a votat în unanimitate.

Dl.Primar solicită consilierului juridic să prezinte referatele de aprobare pentru fiecare proiect de hotărâre.

**Punctul 2** pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind utilizarea în anul 2021 a excedentului bugetar al anului 2020;

Dna.Goga:”În conformitate cu art.58 alin.(1), pct.a din Legea nr.273/2006 privind finanțele publice locale, excedentul anual al bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar, pe cele două secțiuni, după efectuarea regularizărilor în limita sumelor defalcate se reportează la exercițiul financiar următor și se utilizează, în baza hotărârilor autorităților deliberative ca sursă de finanțare a cheltuielilor secțiunii dezvoltare, pentru acoperirea temporară a golurilor de casă, pentru acoperirea definitivă a eventualelor deficite ale secțiunilor de funcționare și dezvoltare.

Suma rămasă în excedentul anului 2020 este de 3.618.459,12 lei din Fondul de Intervenție la dispoziția Guvernului.”

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al Serviciului financiar este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil, avizul comisiei buget finanțe – favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 3** pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind declararea unor bunuri imobile ca bunuri de uz și interes public local;

Dna.Goga:” Promovarea proiectului de hotărâre are la bază Referatul nr. 321/11.01.2021 întocmit de gestionarul domeniului public , prin care solicită inventarierea în domeniul public a unor bunuri mobile- rețele de apă realizate din fonduri proprii, precum și PV nr. 756/18.01.2021 întocmit de Comisia specială de inventariere constituită prin DP nr. 10/12.01.2021, conform prevederilor art. 289 alin. (2) din OUG nr. 57/2019. Comisia a analizat documentele atașate referatului de specialitate și a propus Consiliului Local Breaza declararea de uz și interes public a rețelelor de apă realizate pe str. Drum Nou, Crângului și Caraiman. În ceea ce privește extinderea rețelei de apă de pe str. Caraiman se impune ca aceasta să fie corelată cu alte acte administrative adoptate anterior, respectiv HCL nr. 30/2013, modificată

și completă prin HCL nr. 135/2017 și alte înregistrări efectuate în cadrul Serviciului financiar-contabil în baza comunicărilor operatorului.

Această procedură este necesară în vederea punerii la dispoziție către operatorul SC HidroPrahova SA a acestor bunuri imobile proprietate publică.”

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al Serviciului financiar este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil, avizul comisiei buget finanțe – favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 4** pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind punerea la dispoziție către operatorul SC Hidro Prahova SA a unor bunuri imobile declarate de uz și interes public local din componența sistemelor de utilități publice;

Dna.Goga:” Prin proiectul de hotărâre anterior s-a propus declararea de uz și interes public a unor bunuri imobile- extinderi rețea apă realizate din fonduri proprii de către Orașul Breaza.

Potrivit art. 24 alin. (1) lit. b din Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice – republicată, cu modificările și completările ulterioare, bunurile ce compun sistemele de utilități publice prin intermediul cărora sunt furnizate/prestate serviciile de utilități publice pot fi puse la dispoziție și exploatate în baza contractului de delegare a gestiunii serviciului.

În același act normativ se precizează că în cazul gestiunii delegate, sistemele de utilități publice, utilizate pentru furnizarea/prestarea serviciilor și/sau activităților care fac obiectul delegării gestiunii, se pun la dispoziția operatorului și sunt parte intrinsecă a contractelor de delegare a gestiunii. Aceste sisteme se transmit operatorilor regionali în vederea exploatării pe perioada delegării gestiunii, odată cu gestiunea propriu-zisă a serviciilor și/sau a activităților delegate, în baza contractului de delegare a gestiunii.

În prezent aceste investiții au devenit funcționale, motiv pentru care se impune predarea lor către operator în condițiile legii.

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al Serviciului financiar este favorabil, raportul de specialitate al dlui.Țaga Dumitru – arhitect șef este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil, avizul comisiei buget finanțe – favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 5** pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap;

Dna.Goga:” În conformitate cu prevederile art.6, alin.(2) din HG nr.427/2001 pentru aprobarea normelor metodologice privind condițiile de încadrare, drepturile și obligațiile asistentului personal al persoanei cu handicap, ”anual, la propunerea primarului, Consiliul local va aproba numărul asistenților personali”.

Prin Hotărârea nr.5/30.01.2020, Consiliul Local Breaza a aprobat un număr de 90 de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap.

Art.1. Aprobă pentru anul 2021 un număr de 90 de posturi de asistenți personali ai persoanelor cu handicap.”

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al Serviciului financiar este favorabil, raportul de specialitate al reprezentantului compartimentului RUS este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil, avizul comisiei buget finanțe – favorabil.

DI.Primar:”Este același număr de asistenți personali ca și anul anterior, nu a fost modificat.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 6** pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru persoanele apte de muncă din familiile beneficiare de ajutor social, pentru anul 2021;

Dna.Goga:” Având în vedere prevederile art.6 alin.(7), din Legea nr.416/18.07.2001 privind venitul minim garantat, modificată și completată, ”Primarii au obligația să întocmească un plan de acțiuni sau de lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă prevăzute la alin.(2), să țină evidența efectuării acestor ore și să asigure instructajul privind normele de tehnică a securității muncii pentru toate persoanele care prestează acțiuni ori lucrări de interes local. Planul de acțiuni sau de lucrări de interes local se aprobă anual prin hotărâre a consiliului local. În funcție de solicitările venite din partea

instituțiilor partenere în organizarea și evidența orelor de muncă, planul de acțiuni sau de lucrări de interes local poate fi reactualizat pe parcursul anului și aprobat prin hotărâre a consiliului local.”

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al Serviciului SSU este favorabil, avizul juridic al dnei. secretar general – favorabil, avizul comisiei de învățământ – favorabil.

Amendament din partea comisiei de învățământ: ”Introducere igienizare scări (cu referire la scările de la Nistorești)”.

Este supus la vot amendamentul: s-a votat în unanimitate.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 7** pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.130/31.10.2019;

Dna.Goga:” Prin HCL nr.130/31.10.2019 a fost aprobată schema de ajutor de minimis pentru acordarea de facilități fiscale, de natura scutirii de la plata impozitului pe clădiri și teren, datorate bugetului local al orașului Breaza de către întreprinderile care își desfășoară activitatea în cadrul Parcului Industrial Breaza.

La momentul adoptării hotărârii, schema de ajutor de minimis se aplica până la data de 31 decembrie 2020, iar valoarea totală a ajutorului de minimis care se acorda în cadrul prezentei scheme pe întreaga durată de aplicare a acesteia era de aproximativ 220.000 lei.

Având în vedere prevederile art. I, pct. 3 din Ordinul nr. 4.465 din 31 decembrie 2020 pentru modificarea anexelor la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, nr. 2.980/2013 privind aprobarea condițiilor de acordare a măsurilor de sprijin pentru investițiile realizate în parcurile industriale, prezenta schemă de ajutor de minimis se aplică de la data intrării în vigoare până la data de 31 decembrie 2023. Bugetul maxim al schemei de ajutor de minimis este de 300.000 mii lei, din care suma de 100.000 mii lei, aferentă perioadei 1 ianuarie 2021-31 decembrie 2023.”

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al Serviciului financiar este favorabil, avizul juridic al dnei. secretar general – favorabil, avizul comisiei buget finanțe – favorabil.

Dl.Vilăescu:”Să înțeleg că nu au mai acordat decât 100.000 lei?”

Dna.secretar:”În total sunt 300.000 lei, la ceea ce ați avut 200.000 lei s-a adăugat suma de 100.000 lei.”

Dna.Goga:”Acestea sunt prevederile actuale, bugetul maxim al schemei de ajutor de minimis este de 300.000 mii lei, din care suma de 100.000 mii lei, aferentă perioadei 1 ianuarie 2021-31 decembrie 2023. Doamna Sichim, în raportul de specialitate a menționat că SC parc Industrial a fost scutită de la plata impozitelor și taxelor locale cu suma de 34.684 lei. ”

Dl.Vilăescu:”S-au cheltuit 45.000 lei și au rămas 155.000 lei. Aceștia 100.000 lei aprobați acum se adaugă la ce ne-a rămas? Mi se pare prea puțin ca de la 01.01.2021 și până la 31.12.2023 să se acorde numai 100.000 lei.”

Dl.Primar:”Diferența care a rămas, respectiv 155.000 lei + 100.000 lei aprobată prin noul Ordin nr.4465/2020. Aici este vorba de o dispoziție legală pe care nu o putem interpreta decât în spiritul și în litera legii.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **15 voturi pentru și 2 abțineri (dna.Duțoiu Tonioara și dl.Mitreă Radu).**

**Punctul 8** pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind transmiterea dreptului de închiriere asupra terenului proprietate publică a orașului Breaza, situat în Breaza, str.Victoriei, f.n. noului proprietar al construcției amplasată pe acesta.

Dna.Goga:” Prin contractul de închiriere nr.9789/29.06.2018, modificat și completat prin acte adiționale, a fost închiriat către Munteanu Crina Maria un teren în suprafață de 19,2 mp, situat în Breaza, str.Victoriei, f.n., jud.Prahova, în vederea amplasării spațiului comercial pentru desfășurarea activității de comerț cu amănuntul, cu mărfuri alimentare și nealimentare.

Prin cererea nr.514/13.01.2021, dna.Cazan Nadia Elena precizează că prin contractul de vânzare autenticat sub nr.20/11.01.2021 a dobândit în proprietate spațiul comercial – chioșc metalic în suprafață utilă de 21,43 mp de la dl.Băcioiu Florin Alexandru, (care la rândul său a cumpărat chioșcul de la Munteanu Crina Maria), solicitând reglementarea folosinței terenului ocupat de acest imobil.

Prin HCL nr.15/31.01.2017 s-a regementat la art.2 că ”dreptul de închiriere asupra terenurilor proprietate publică/privată a unității administrativ-teritoriale, se transmite în caz de înstrăinare/pierderea dreptului de proprietate prin act juridic, a construcției pentru a cărei realizare acesta a fost constituit, iar clauzele cuprinse în contractul de închiriere se pot revizui în raport de modificările legislative intervenite.”

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al Serviciului financiar este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil, avizul comisiei buget finanțe – favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 9** pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii unor contracte de închiriere pentru terenuri cu destinația curte.

Dna.Goga:”În proprietatea privată a orașului sunt inventariate terenurile cu destinația de curte folosite de proprietarii locuințelor, terenuri care au fost închiriate respectiv de proprietari, încheindu-se în acest sens contracte de închiriere succesive. În anul 2020, 5 contracte de închiriere au expirat prin expirarea duratei contractuale și nu au mai fost prelungite, deoarece chiriașii nu și-au exprimat în scris această opțiune. Aceste terenuri nu pot fi închiriate prin licitație publică, fiind curțile care deservește construcțiile persoanelor fizice.

Asimilând prevederile art.364 alin.(1) din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ care reglementează posibilitatea vânzării directe a terenurilor către constructorii de bună credință, apreciez că închirierea în aceste situații se poate face direct către proprietarii construcțiilor. În acest sens și dispozițiile art.37 din Normele de aplicare la Legea nr.112/1995, aprobate prin HG nr.20/1996, cu modificările și completările ulterioare.

La acest moment cele 5 persoane au depus cereri privind încheierea contractelor de închiriere.”

Dna.secretar reamintește membrilor consiliului că trebuie formulat un amendament cu privire la durata contractului.

Dna.Duțoiu propune 5 ani.

DI.Nică propune 4 ani.

DI.Popescu solicită ca aceste chirii să fie indexate cu rata inflației.

DI.Primar:”În fiecare an se indexează cu indicele de inflație, comunicat de IMS.”

DI.președinte supune la vot propunerea dnei.Duțoiu – durata de 5 ani: 15 voturi pentru și 2 abțineri (dl.Ezaru și dl.Nică).

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al Serviciului financiar este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil, avizul comisiei buget finanțe – favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 10** pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre pentru modificarea HCL nr.26/28.02.2018.

Dna.Goga:” Prin HCL nr. 26/28.02.2018, modificată prin HCL nr.99/29.08.2019, Consiliul local a aprobat Regulamentul privind reglementarea organizării, administrării și exploatării pajiștilor permanente din extravilanul orașului Breaza, aflate în domeniul privat al localității.

Verificând componența comisiei, astfel cum a fost stabilită prin HCL nr.26/28.02.2018, modificată prin HCL nr.99/29.08.2019, am constatat că făceau parte și consilieri locali ale căror mandate au încetat, fapt pentru care se impune adoptarea unei noi hotărâri.”

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al Serviciului APL este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil, avizul comisiei buget finanțe – favorabil.

În componența comisie sunt 3 funcționari publici – Dabija Petruța, Cojocaru Marius și Vișoiu Daniela.

DI.Nacu îl propune pe dl.Ardelean Cristian;

DI.Bercăroiu D. Îl propune pe dl.Mitrea Radu;

Dna.Săvescu îl propune pe dl.Necula Emanuel – supleant.

DI.Mitrea solicită dlui.președinte să-i mai explice încă odată în ce comisie a fost propus, deoarece nefiind prezent nu a înțeles bine.

După ce dl.președinte îi explică despre ce comisie este vorba, iar dl.Mitrea își dă acceptul de a face parte din această comisie.

Sunt supuse la vot cele 3 propuneri: s-a votat în unanimitate.



Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 11** Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea HCL nr.176/29.11.2017 privind constituirea Comisiei de Siguranța Circulației pe raza orașului Breaza.

Dna.Goga:” Prin HCL nr. 176/2017 a fost constituită Comisia de Siguranța Circulației pe raza orașului Breaza. Această comisie are drept scop rezolvarea problemelor apărute în domeniul circulației rutiere pe drumurile publice din orașul Breaza.

Prin HCL nr. 115/2020 a fost actualizată această Comisie, însă consider că din componența ei ar trebui să facă parte și șeful Serviciului situații de urgență, șeful Serviciului Implementare proiecte și achiziții publice și ar trebui să existe și membri supleanți.

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al Serviciului Transport public local și ADP este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil, avizul comisiei juridice – favorabil.

DI.Ezaru:”care a fost motivul pentru care ați completat această comisie?”

DI.Primar:”Având în vedere departamentele din care provin cei doi funcționari publici și funcțiile pe care le ocupă în cadrul aparatului administrativ, respectiv Șef Serviciu SSU și Șef Serviciu IPAPI, care au directă legătură cu sistemul rutier din Breaza și situațiile care pot apărea în circulația rutieră, am considerat că prezența dumnealor în cadrul acestei comisii poate avea eficiență.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 12** Proiect de hotărâre privind asocierea orașului Breaza cu Liceul Teoretic ”Aurel Vlaicu” Breaza și Centrul Cultural ”Ion Manolescu” Breaza;

Dna.Goga:” Art.1.Aprobă asocierea orașului Breaza cu Centrul Cultural “Ion Manolescu” Breaza și Liceul Teoretic “Aurel Vlaicu” Breaza în vederea desfășurării Festivalului Concurs ”Joc și cânt la Breaza” – Tradiția, punte de legătură între trecut și viitor, ediția a VII-a în data de 19 iunie 2021.

Art.2.Aprobă acordul de asociere prevăzut în Anexa la prezenta hotărâre.

Obligațiile Orașului Breaza:

a) să pună la dispoziție sala de conferințe a Primăriei orașului Breaza pentru secțiunile II și III din cadrul festivalului concurs.

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al consilierului juridic este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil, avizul comisiei buget finanțe – favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 13** Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ preuniversitar de stat și a unităților de învățământ particulare de pe raza orașului Breaza, pentru anul școlar 2021-2022.

Dna.Goga:” Anual autoritatea publică locală deliberativă aprobă rețeaua unităților de învățământ preuniversitar de stat și a unităților de învățământ particulare de pe raza orașului Breaza.

După cum cunoașteți, prin adresa nr.5369/10.11.2020, Inspectoratul Școlar Județean Prahova solicita proiectul privind organizarea/reorganizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular (după caz), la nivelul unității administrativ teritoriale, pentru anul școlar 2021-2022, în vederea emiterii avizului conform.

Prin adresa nr.5735/10.12.2020, înregistrată la sediul Primăriei orașului Breaza sub nr.865/20.01.2021, Inspectoratul Școlar ne-a transmis *AVIZUL CONFORM* pentru rețeaua de învățământ preuniversitar de stat și a unităților de învățământ particulare de pe raza orașului Breaza, pentru anul școlar 2021-2022.

Față de anul trecut nu a survenit nicio modificare.”

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al Șef Serviciu APL este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil;

DI.Președinte solicită avizul comisiei pentru învățământ – favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 14** Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcții ale Clubului Sportiv Orășenesc ”Tricolorul” Breaza.

Dna.Goga:” Prin adresa nr.37/19.01.2021, înregistrată la sediul Primăriei orașului Breaza sub nr.788/19.01.2021, Directorul CSO ”Tricolorul” Breaza, ne informează că în data de 8 ianuarie 2021 a

luat act de demisia dlui.Stăncioiu Florin, antrenor în cadrul clubului cu contract de muncă pe perioadă nedeterminată.

Având în vedere că dl.Stăncioiu Florin îndeplinea și alte atribuții decât cele de antrenor și fiind în imposibilitatea de a redistribui aceste atribuții și de a desemna un responsabil cu protecția datelor cu caracter personal dintre salariații existenți, din cauza lipsei studiilor superioare, ne solicită aprobarea modificării și completării organigramei și a statului de funcții pentru această instituție, în sensul transformării unui post/funcție de antrenor, categoria 2, normă întreagă în postul/funcția de consilier, gradul III, normă întreagă.

Această nouă structură propusă impune modificarea și completarea organigramei și a statului de funcții al CSO "Tricolorul" Breaza și a fost discutată și agreată și de membrii Comitetului Director în ședința desfășurată în data de 08.01.2021."

Dna.secretar anunță că la acest proiect se formulează un amendament, respectiv la art. 1 "aprobă organigrama și statul de funcții al Clubului Sportiv Orășenesc "Tricolorul" Breaza, precum și fișa postului de consilier, conform Anexelor 1, 2 și 3 la prezenta hotărâre."

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al reprezentantului compartimentului RUS este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil;

Dl.Președinte solicită avizul comisiei buget finanțe – favorabil.

Dl.Ferăstrăeru:"Nu sunt de acord cu înființarea acestui post cu normă întreagă."

Dl.Ardelean:"În Comitetul director s-a discutat de înființarea acestui post cu jumătate de normă și nu cu normă întreagă."

Dl.Bercăroiu C:"Care sunt atribuțiile persoanei care va ocupa funcția de consilier?"

Dl.Vișan:"Funcția ocupată de dl.Stăncioiu până în prezent, în momentul când a fost pus în această funcție, legislația și lucrurile care trebuiau făcute în acel moment nu erau cele pe care le-a dobândit pe parcurs. Este responsabil cu achizițiile, ocupă funcția de casier, de magaziner, iar odată cu demisia trebuie să completăm acest lucru. Diferența și ceea ce s-a discutat în comitetul director vis a vis de o normă de 4 ore, modificarea solicitată, este venită în urma solicitărilor unor persoane de preluare a terenului sintetic și chiar a sălii de sport din cauza problemelor administrative care sunt în prezent. De aceea s-a cerut normă întreagă, acolo este vorba și de închiriere, deoarece trebuie să asigurăm o continuitate mai mare la închiriere. Dacă doriți să aprobați o normă de 4 ore ar trebui să renunțăm. Consider că nu este suficient să-și îndeplinească în acest timp atribuțiile, pentru că la casieria orașului Breaza programul este până la ora 16:00, pentru a primi, a plăti și a închiria, decât dacă stabilim cu foarte mult timp înainte. Ceea ce se întâmplă și sunt destule probleme și pe partea de închiriere, unde până acum nu s-a putut asigura închirieri în zilele de sâmbătă, duminică și chiar în cursul săptămânii."

Dl.Bercăroiu C:"Aceste atribuții erau îndeplinite de dl.Stăncioiu?"

Dl.Vișan:"Da, dar avea și funcția de antrenor. Trebuie desemnată o persoană care să aibă studii superioare, în afară de mine nu are nimeni studii superioare. Postul de antrenor este cu studii medii, ne trebuie o persoană cu studii superioare care să fie responsabil cu achizițiile, cu funcția de magaziner și funcția de casier. În club suntem doar 4 persoane și suntem descoperiți pe partea de achiziții."

Dl.Ardelean:"Este necesar pe partea de proceduri, de DGPR, de achiziții unde trebuie să fie o persoană desemnată să se ocupe de acest lucru, mai mult decât de partea de antrenorat care este acoperită prin împărțire mai eficientă a acestor atribuții."

Dl.Vișan:"Am făcut o reorganizare a antrenorilor și în acest moment toate grupele de copii au antrenori."

Dl.Ferăstrăeru:"Din punct de vedere al fișei postului își acoperă cele 8 ore/zi? Că și dl.Stăncioiu le acoperea, dar în altă parte. Știu ce înseamnă să câștigi 2.500 lei/lună muncind. Ori să-mi spună mie cineva că justifică,...apropo, ce salariu are? Dna.secretar știți ceva?"

Dl.Vișan:"Este aceeași încadrare pe care o are în acest moment dl.Stăncioiu, undeva la 2.300 lei net."

Dl.Nică:"Protecția datelor pentru anumite persoane ..."

Dl.Vișan:”La CSO numai sportivii legitimați sunt 250. De aceea am solicitat post cu studii superioare, deoarece trebuie să se ocupe și de DGPR, pentru că noi datele cu caracter personal le folosim la toate federațiile.”

Dna.secretar:”Oricum este obligatoriu să aibă persoană desemnată care se ocupă cu DGPR-ul.”

Dl.Richea:”În Comitetul director toți membrii au fost de acord cu norma de 4 ore.”

Dl.Ardelean:”Așa este, dar acum dl.director ne spune că ar mai fi și alte atribuții în plus.”

Dl.Richea:”Ca amendament la organigrama, acest post să fie cu 4 ore.”

Dna.Săvescu:”Această organigramă este propusă pentru 2021, că nu este foarte clară?”

Dl.Vișan:”Organigrama este mult mai mare. În momentul acesta CSO are următorii angajați: postul de director, un îngrijitor, dl.Stăncioiu normă întreagă – antrenor și achiziții, și un post de contabil cu jumătate de normă.”

Dl.Popescu:”Cu un post de normă întreagă vor fi cheltuieli de 60-65 mii lei /an. Dacă va fi post cu jumătate de normă va fi jumătate din această sumă.”

Dl.Nacu:”Dumneavoastră domnule director cu ce vă ocupați?”

Dl.Vișan:”Îmi este foarte greu să vă spun. De la registratură și secretariat fac cam tot. În acest moment CSO are trei secții: fotbal, handbal și karate. La karate sunt în jur de 30 de sportivi împărțiți pe două grupe, secția fotbal are o echipă de seniori și 3 grupe de copii și juniori, iar secția handbal a avut 7 grupe de copii, acum s-a modificat și sunt 6 grupe de copii. Aceasta este întreaga structură. Suntem afiliați la Federația Română de Handbal, numai astăzi am stat de la ora 8:00 până la ora 12:00, pentru o înregistrare numai la secția fotbal. Lucruri sunt foarte multe de făcut, în primul rând din punct de vedere administrativ, am dat cu trafaletul, am condus compactorul prin oraș... Au fost lăsate în paragină, am pus la punct aceste lucruri, mai ales baza sportivă care în acest moment ne putem mândri cu ea. Fluxul copiilor este foarte mare, când am preluat clubul erau 150 de copii. Ne dorim să preluăm copiii care fac atletism din Breaza și aduc medalii pentru Câmpina și să redeschidem secția de șah care a fost închisă. În momentul de față antrenez copiii și joc și fotbal.”

Dl.Mitrea:”Din câte înțeleg, această propunere de proiect a venit din partea Comitetului director al CSO Tricolorul. Se presupune că acest proiect a fost discutat în cadrul comitetului director. Mi se pare ciudat ca în ședința de consiliu să vină cu modificări asupra proiectului respectiv. Propun amânarea proiectului pentru ședința următoare a Consiliului local, reîntoarcerea lui în comitetul director al CSO și prezentarea unei soluții unitare a acestui comitet.”

Dl.Richea:”Vă rog să-i explicați dvs.că în cadrul comitetului director s-a discutat altceva, respectiv de o normă de 4 ore, iar acum proiectul vizează normă întreagă.”

Dl.Mitrea:”Există o discrepanță în ceea ce s-a discutat în comitetul director și soluția finală prezentată în proiect.”

Dl.Bercăroiu Dragoș propune ca amendament norma de 4 ore.

Dl.Primar:” Vă rog să aveți în vedere un aspect, cred că s-a omis și aș dori să țineți cont și de acest lucru. Se propune transformarea unui post, într-un post care să îndeplinească atribuțiile pe care vi le-a prezentat dl.director. Însă luați în calcul și varianta că nu presupune o bugetare totală, având în vedere că în cazul dlui. antrenor Stăncioiu Florin, suma de care dumnealui beneficia până acum nu se mai alocă. Nu este vorba de bugetarea totală a acestui post. Se face economie de la un post care nu va mai fi pe viitor și se modifică un alt post care preia și atribuțiile pe care le avea dl. antrenor Stăncioiu.”

Dl.Richea:”Noi am propus norma de 4 ore pentru a face economie.”

Dl.Primar:” Nu-mi permit să intru pe discuțiile care au fost în comitetul director, am vrut să lămuresc anumite aspecte, iar decizia este la dumneavoastră.”

Dna.Săvescu:”Domnule director, dvs.sunteți singurul cu studii superioare, iar pe perioada concediului nu are cine să vă țină locul, nu? Această persoană ar putea să vă înlocuiască pe perioada concediului?”

Dl.Vișan:”Când am fost în concediu toate atribuțiile au fost preluate de președintele Comitetului director. Curtea de conturi a spus că trebuie să ni se facă statuie că îndeplinim atâtea funcții. Doresc să vă spun că la toate controalele, CSO a ieșit foarte bine.”

DI.Richea:”Este un post vacant de antrenor pe care noi îl transformăm în post de consilier cu studii superioare.”

DI.Primar:”În organigramă sunt prevăzuți 2 antrenori la acest moment.”

DI.Richea:”În organigrama veche erau 3 antrenori. Acum se solicită transformarea unui post de antrenor vacant în post de consilier și vor rămâne 2 antrenori.”

DI.Primar:”Să avem în vedere faptul că la 1 martie îi încetează contractul dlui.Stăncioiu.”

DI.Vișan:”Începând cu 1 martie se încheie orice relație contractuală cu dl.Stăncioiu.”

DI.Ardelean:”Cel pe care urmează să-l angajați, are merite să-l plătiți 8 ore și să muncească mai puțin sau de fapt el 4 ore lucrează și angajarea se face pe 4 ore?”

DI.Vișan:”Cum hotărâți așa facem.”

DI.Nică:”Dacă dumnealui își îndeplinește atribuțiile în cele 4 ore, trebuie stabilită o normă de 4 ore.”

Este supusă la vot propunerea dlui.Bercăroiu Dragoș, respectiv norma de 4 ore: 13 voturi pentru și 4 abțineri (Săvescu A, Mosor A, Popescu P și Vîjeu S).

DI.Popescu:”M-am abținut, deoarece o să ne trezim în luna martie că avem un nou antrenor, un consilier ș.a.m.d.”

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 15** Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului local Breaza pentru schimbarea temporară a destinației imobilului Sală de Sport ”Virgil Dudău” în Centru de vaccinare împotriva COVID-19.

Dna.Goga:”După cum cunoașteți, la începutul lunii decembrie 2020, în cadrul Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local Breaza, s-a aprobat ca în Sala de Sport Virgil Dudău să se desfășoare campania de vaccinare împotriva COVID-19.

Pentru autorizarea temporară a centrului de vaccinare, se impune și schimbarea temporară a spațiului în structuri medicale-centre de vaccinare.

Potrivit prevederilor pct. VII.2 din Normele privind autorizarea, organizarea și funcționarea centrelor de vaccinare împotriva COVID19 , aprobate prin Ordinul MLPDA nr. 4380/22.12.2020, modificat prin Ordinul MLPDA nr. 47/19.01.2021 este necesar acordul deținătorului/administratorului spațiului pe baza căruia se emite hotărârea Comitetului județean pentru situații de urgență.

Având în vedere faptul că Sala de Sport ”Virgil Dudău ” este un imobil ce aparține domeniului public al orașului Breaza, iar Consiliul Local Breaza administrează domeniul public și privat al orașului, se impune adoptarea unei hotărâri prin care administratorul imobilului să-și dea acordul pentru schimbarea temporară a destinației acestui spațiu.

Domnul președinte precizează că raportul de specialitate al reprezentantului urbanism este favorabil, avizul juridic al dnei.secretar general – favorabil;

DI.Richea:”Este un lucru foarte important că membrii Consiliului local au fost de acord ca acest centru de vaccinare să se desfășoare și în orașul Breaza. Pentru cine este benefic? Clar pentru cetățenii orașului Breaza. Dar nu este bine pentru elevii liceului care nu mai au unde să-și desfășoare activitățile sportive, orele de sport zilnice. Sala de sport era ocupată de la ora 8:00 până la ora 18:00. De la ora 18:00 era folosită de copiii de la clubul sportiv. Problema care se pune este: dacă exista posibilitatea ca la sala de sport în partea de N să fie centrul de vaccinare, pentru că are două bai, 2 săli și intrare de pe Aleea Parcului.

Am înțeles că sunt 3 persoane care se ocupă de campania de vaccinare, dar mă așteptam ca în comisii să vină și să ne explice ce înseamnă acest lucru legal. Exp: A venit cineva de la DSP și a spus că este nevoie de toată sala de sport și nu numai de partea dinspre nord, că în orașul Breaza au fost verificate mai multe imobile care s-ar preta sau nu pentru funcționarea centrului de vaccinare.

Consider că în comisii trebuia discutată și această problemă. Am aflat din surse că cea mai bună soluție ar fi la sala de sport. Noi răspundem și ne asumăm răspunderea dacă vaccinarea se va desfășura în condiții corespunzătoare, dacă s-au făcut dezinfecții, dacă fluxul se desfășoară corespunzător, cine asigură paza. Astăzi mă abțin sau votez împotriva la acest proiect, deoarece nu a venit nimeni să ne documenteze

și să ne explice. De ce este bine, de ce nu este bine, dacă s-au găsit și alte zone în care se poate asigura vaccinarea, exp: UCECOM, Scoala Valea Târsei, Scoala Podu Vadului sau la Spitalul de Boli Pulmonare.

Am luat o decizie data trecută doar pentru zona de nord a sălii de sport pentru buna desfășurare a activității de vaccinare.

Propun amânarea proiectului de hotărâre și desfășurarea unor discuții, iar dacă nu există alte soluții pentru centrul de vaccinare atunci vom lua o hotărâre în cunoștință de cauză și corectă.”

DI.Primar:” În cursul lunii decembrie s-a transmis de către DSP o adresă prin care ne solicita să identificăm un spațiu care să fie oferit pentru centrul de vaccinare și să îndeplinească mai multe condiții tehnice. Răspunsul l-au solicitat în termen destul de scurt. Am inițiat demersuri cu colegii din aparatul administrativ pentru a putea identifica acest spațiu. La primele cercetări pe care le-am făcut am constatat că niciunul din spațiile disponibile aferente instituțiilor publice din Breaza cu corespundeau acelor condiții. Nu a mai fost nevoie să identificăm un alt spațiu, pentru că în ziua următoare a venit o adresă de la DSP (instituția care dictează în stare de alertă fără acordul cuiva) faptul că în Breaza s-a identificat pentru un potențial centru de vaccinare sala de sport, la fel ca în multe alte UAT-uri din Prahova. Am luat legătura cu DSP-ul, le-am comunicat că, conform informărilor inițiale nici acea sală nu întrunește întrutotul condițiile comunicate inițial, DSP-ul a revenit și a spus, ”Nu, este opțiunea noastră aceasta este singura locație unde poate fi centru de vaccinare.” A urmat o întrunire cu DSP-ul, s-a prezentat la Breaza un reprezentant al acestei direcții, a vizualizat spațiul, ne-a spus ce modificări se impun a fi făcute în regim de urgență din punct de vedere organizatoric, urmând ca viitoarele detalii (mă refer aici la detalii medicale) să fie stabilite de către DSP. În data de 12 ianuarie STS-ul ne-a comunicat că până la data de 13 ianuarie, adică în termen de nici 24 de ore trebuie să utilizăm sala de sport – viitorul centru de vaccinare, cu internet, astfel încât în data de 13 când dumnealor vor veni să ne predea tableta și sistemul informatic prin care se va face înregistrarea pacienților care se vaccinează să poată avea conectivitate la internet. În termen record și le mulțumesc pe această cale colegilor mei, am reușit să montăm internetul în sală așteptând ca pe data de 13.01.2021 să vină STS-ul care nu a mai ajuns nici până la acest moment. Am avut o întâlnire cu reprezentanții DSP-ului și cu medicii de familie din Breaza, întâlnire la care ne-am dorit să ajungem la un consens, mai mult DSP-ul că este partea dumnealor, să găsească o formulă în care medicii de familie din Breaza să participe la procesul de vaccinare și să se asigure un flux continuu, conform dispozițiilor legale. Din punct de vedere organizatoric și logistic am făcut tot ceea ce ținea de administrația locală, am făcut toate modificările care se impuneau, inclusiv achiziție de echipamente exact cum ne-au fost dispuse de către DSP, în condițiile în care și conform dispozițiilor legale și ale ordonanțelor de urgență date în ultima perioadă, că aceste cheltuieli vor fi deductibile de la DSP doar dacă vom funcționa ca și centru de vaccinare, dar aveam obligativitatea din partea DSP-ului să le achiziționăm. După prima întâlnire pe care am avut-o cu reprezentantul DSP-ului și cu medicii de familie, un număr ”record” de medici de familie și-au arătat disponibilitatea de a asigura prezența în centrul de vaccinare și anume un număr de doar 4 medici de familie de pe raza orașului Breaza. Motiv pentru care, impactul la acest moment era că a dat strict de detaliile medicale, noi din nou am făcut demersuri din dorința de a igieniza centrul de vaccinare, am apelat și la bunăvoința spitalului din Breaza și am reușit să identificăm un număr suficient de asistente care să asigure permanența în centrul de vaccinare, însă medicii de familie și-au manifestat intenția într-un număr cât mai mic. În această perioadă, am făcut demersuri la colegii din UAT-urile vecine, am discutat cu toate cunoștințele pe care le avem tocmai pentru a identifica medici care să vină, să participe în centrul de vaccinare de la Breaza. Înțeleg punctul dvs.de vedere domnule primar, în schimb, vă rog să avem în vedere ca la acest proiect de hotărâre în momentul în care veți vota, câteva aspecte mai mult decât importante. Suntem în stare de alertă cauzată de o pandemie care nu ne dă pace de un an, elementul de sănătate al populației cred că primează indiferent de orice alte motive. Că vorbim de activitate școlară, că vorbim de activitate sportivă, sănătatea copiilor, sănătatea tuturor este mai importantă decât orice. Degeaba copiii au unde se juca dacă sunt bolnavi. Mai mult decât atât, vorbim de obligativitate legală din momentul în care DSP-ul a hotărât ca aici să fie centrul de vaccinare. Nu putem analiza dacă noi punem sau nu în aplicare ceea ce decide instituția în măsură să decidă pe parte medicală la acest moment. Este imperios necesar, pentru sănătatea comunității noastre să facem toate demersurile ca acest centru să fie funcțional și cât mai repede. Semnalele pe care le avem din comunitate sunt

îngrijorătoare. Avem apeluri zilnice de la cetățeni care ne solicită detalii în legătură cu centrul de vaccinare, care își manifestă dorința de a fi vaccinați, de a se vaccina, care reclamă faptul că cele 7 centre funcționale la acest moment din cele 44 în Prahova, nu mai sunt locuri până în aprilie. Mai mult decât atât, noi avem nevoie de acest centru să-l acredităm. Fără hotărârea dvs. de astăzi nu putem depune cererea de acreditare, chiar dacă noi de aproape 2 săptămâni suntem gata din punct de vedere organizatoric. Rugămintea este să analizăm doar din acest punct de vedere, am făcut în termen cât mai scurt tot ceea ce ținea de administrația publică locală. Este vorba de sănătatea brezenilor, este vorba de a elimina un risc foarte mare. Situația este departe de a fi roz în toată lumea, nu doar în Breaza. Cred că este datoria noastră și legală și morală să privim și să punem pe primul plan sănătatea. Cred că la acest moment, având în vedere istoricul ultimului an primează factorul medical mai presus de orice. Sunt un susținător al tinerilor, sunt un susținător al activităților sportive, îmi doresc să nu se afecteze activitățile una pe cealaltă, dar aici primează sănătatea și vaccinarea.”

DI.Ferăstrăeru:” Câți medici s-au înscris pentru centrul de vaccinare?”

DI.Primar:” 4 medici până la acest moment de pe raza orașului Breaza.”

DI.Ferăstrăeru:”Și nu sunt suficienți?”

DI.Primar:” Nu, tocmai de aceea v-am spus că facem demersuri pentru a identifica medici și din alte UAT-uri.”

DI.Ferăstrăeru:”Nu se poate desfășura doar cu 4 medici?”

DI.Primar:”Nu se poate doar cu 4 medici, dar astăzi am vorbit cu managerul Spitalului de Boli Pulmonare Breaza și a identificat și dumnealui un medic care și-a manifestat intenția să vină în centrul de vaccinare. Problema este că și dacă dumnealor astăzi și-ar manifesta intenția toți de pe raza orașului Breaza tot nu poate să înceapă să funcționeze acest centru de vaccinare fără acreditarea DSP-ului. Acreditare care are nevoie de o hotărâre de consiliu pentru schimbarea temporară a destinației.”

DI.Ezaru:”Mai poate fi modificată locația?”

DI.Primar:”După ce-l acredităm? Nu. Până când DSP-ul nu va hotărî că s-a încheiat procesul de vaccinare nu putem interveni.”

DI.Ezaru:”Sunt zeci de locații în Breaza care ar fi putut să servească acestui centru de vaccinare.”

DI.Primar:”Nu am avut și nu avem capacitatea de a alege. DSP-ul a decis.”

DI.Richea:”De ce DSP-ul ne obligă pe noi consilierii să adoptăm această hotărâre? Să adopte dumnealor această hotărâre.”

DI.Primar:”Nu vă obligă DSP-ul să luați nicio hotărâre. DSP-ul are o procedură care spune că în spațiul pe care ei l-au identificat ca potențial centru de vaccinare trebuie schimbată destinația prin hotărâre a Consiliului local. Ține doar de forul legislativ local.”

DI.Richea:”Dacă trebuie... dar dacă ar da dumnealor o hotărâre la nivel de minister și să spună ”toate sălile din țară le transformăm în centre de vaccinare. Atunci nu ar mai pica răspunderea pe Consiliul local. Au aruncat această piatră în spatele Consiliului local. S-a cheltuit din banii noștri pentru amenajarea centrului. Până când DSP-ul o să ne restituie sumele cheltuite o să dureze. Președintele Asociației Municipiilor, dl. Boc, a spus că nu este normal ca primăriile care nu au fonduri să cheltuiască bani pentru așa ceva. Niciun consilier nu este împotriva acestui centru de vaccinare din orașul Breaza, nici măcar eu dacă se purtau discuții și eram informații cu tot ceea ce ne-ați spus dvs. astăzi. Nu trebuie să li se impună consiliilor locale, ci trebuie să se trimită adresă și atunci Consiliile locale hotărăsc. Hotărârea Copsiliului local după aplicarea controlului de legalitate al prefecturii, este o lege. Noi Consiliul local ne asumăm o mare răspundere. Chiar dacă votăm astăzi, ne asumăm și o cheltuială și o răspundere asupra întregului proces de vaccinare din orașul Breaza, dar și pentru copiii care în această perioadă nu fac sport. O să votăm toți, dar nu este normal ce se întâmplă la acest moment în toată țara.”

DI.Primar:”Sunt total de acord cu dvs. și cu faptul că tot ce înseamnă DSP este o dezorganizare totală.”

DI.Popescu:”Ați spus că pe data de 12 și 13 ați fost informați, de ce nu am avut această discuție în comisii? Săptămâna trecută ca să luăm o hotărâre am avut ședință de comisii. Aceste lucruri trebuiau spuse și făcute la timp. Toți suntem conștienți că pentru sănătatea publică trebuie să ne luptăm toți. ”

DI.Primar:”Pentru că pe repede înainte am aflat și noi, adică ieri. Îmi pare rău, dacă așa funcționează DSP-ul... Domnule consilier Popescu, nu vi se pare că activitatea de consilier implică și anumite cercetări făcute către administrație și nu doar să avem pretenția să ni se ofere toate informațiile? Nu am văzut pe nimeni în această perioadă să vină și să adreseze o întrebare aparatului de specialitate.”

DI.Popescu:”Cine o face? Ați găsit vreo soluție dvs?”

DI.Primar:”Cel puțin până la acest moment nu știm în ce scenariu va începe școala pe data de 8 februarie. La acest moment, până va deveni funcțional centrul de vaccinare acești copii folosesc sala de sport fără acces la vestiare și locurile care au fost create pentru centrul de vaccinare.”

DI.Popescu:”Dăm sala de sport, se închide și ce facem de a doua zi, unde se face sportul domnule primar?”

DI.Primar:”Cred că dacă ne va permite vremea o să se facă în aer liber. Este și recomandat pe vreme de pandemie.”

DI.Mitrea:”Am ascultat motivarea dlui.primar și sunt de acord cu punctul de vedere al dumnealui care mi se pare în cea mai mare parte corect. Am o întrebare retorică: dacă marele DSP tot vine și ne impune nouă UAT-ului Breaza anumite cerințe, de ce același mare DSP nu este în stare să-și facă curățenie în curtea proprie? Cum nu poate marele DSP să impună și medicilor de familie de pe raza UAT-ului Breaza să vină în programul de vaccinare? Centrul de vaccinare este o necesitate în această perioadă. Așa cum ne impun să le punem la dispoziție sala de sport, ar trebui să impună și medicilor de pe raza UAT-ului Breaza să se implice în acest program.”

DI.Primar:”Vin în completarea a ceea ce spuneți dvs., am avut mai multe discuții aprinse cu reprezentantul DSP-ului, am făcut și scris în acest sens o solicitare către DSP. Aceasta este și modalitatea în care noi gândim. Aveți perfectă dreptate.”

Dna.Duțoiu:”Este nevoie urgentă de vaccinare. Primează sănătatea înainte de orice. Noi educatoarele pe data de 8 februarie începem, indiferent de scenariu. Copiii noștri vin fără măști. Personal vreau să mă vaccinez foarte repede, noi cadrele didactice suntem foarte expuși la a ne îmbolnăvi. Nu am găsit loc decât în luna aprilie și nu m-am programat atunci deoarece este foarte târziu. În legătură cu medicii de familie, știu că este greu, dar au depus un jurământ și își iau salariu de pe urma brezenilor. Sunt și localitățile limitrofe care vor veni să se vaccineze aici și cred că trebuie să găsească o formulă să aducă mai mulți medici.”

DI.Nică:”Situația este foarte delicată. Iar pentru mine este și mai delicată decât pentru dvs., deoarece sunt directorul liceului. Se va pune problema în felul următor: dacă votez pentru ca sala de sport să fie centru de vaccinare nu este bine, pentru că elevii nu vor mai avea unde să-și desfășoare orele de sport, dacă votez împotriva o să se spună, ”directorul de la Vlaicu nu vrea sănătatea comunității, a părinților, a bunicilor”, nici așa n-ar fi bine. Ce este mai important? Sănătatea întregii comunități sau desfășurarea orelor de sport? Această discuție s-a purtat și în CA de la liceu, după aceea am avut comisiile de specialitate. Prima comisie de învățământ este la 15.30. A început această ședință, iar în timpul ședinței a apărut informația că DSP-ul sugerează ca centrul de vaccinare să se desfășoare în sala de sport. Colegii care au ședințe mai târziu nu au fost prezenți la această discuție. După ce primăria a făcut acest efort și a amenajat acel spațiu, acum să o ia de la început? Să identifice și să amenajeze un alt spațiu, cu ce bani? Avem înscriși pentru vaccinare peste 90 de angajați. Unde să se mai vaccineze acum? Poate la Satu Mare. Acești oameni vor intra și vor lucra cu copiii începând cu data de 8 februarie. Nu cumva punem în pericol sănătatea și a angajaților și a elevilor? Sigur că acest mod de lucru s-a derulat și se derulează în continuare. Ni s-a spus luni de-a rândul că acel mod de distanțare se stabilește prin aplicarea acelor plexiglas-uri și am cheltuit 50.000 lei pentru așa ceva. Și acum ni se spune că nu mai este nevoie de așa ceva. Am aruncat banii? Nu și-a dat nimeni seama până acum că acele panouri nu asigură distanțarea? Este vina noastră? Nu cred că mai putem schimba ceva acum. Este punctul meu de vedere și v-am spus, cum aș vota tot nu o să fie bine. Nu este vina noastră și nu este vina domnului primar. Acest ultim proiect venit pe ultima sută de metri, peste ordinea de zi crează foarte multe discuții. Dacă era dezbătut și în comisiile de specialitate, alta era situația acum. Acum nu avem ce să mai facem și nu știu dacă rezolvă ceva amânarea proiectului.”

DI.Primar:”Vreau să elucidăm toate aspectele care ar putea crea anumite semne de întrebare. Și dacă noi am identifica un spațiu și am spune DSP-ului, ne dorim acolo, nu vom primi acordul. Este un spațiu identificat de DSP. Am și am avut o nemulțumire totală față de ceea ce înseamnă organizarea centrelor de vaccinare din perspectiva DSP-ului și a organizării DSP-ului. În ciuda tuturor nemulțumirilor pe care cu toții le avem și le sesizăm vizavi de dezorganizarea DSP-ului, cred că este mai bine să lăsăm de la noi și să ne vedem interesul. Este vorba de SĂNĂTATE. Nu este vorba de o ambiție personală sau de orgoliu. Știu și aveți dreptate că aceste proiecte care vin pe ultima sută de metri suscită anumite interpretări. Dar dacă avea cel mai mic grad de subiectivism acest proiect că ar fi putut fi inițiat de cineva cu o tentă cred că tocmai în situația aceasta gradul de subiectivism este sub zero. Nu este că vrea primarul, nu este că vrea vreun consilier sau vreun coleg din primărie. Este exact situați și haosul ce se transpune din DSP. Ce obligație avem noi să vaccinăm cât mai repede populația, noi ca și comunitate? Nu ne-am dorit să venim noi pe ultima sută de metri, ieri am aflat, astăzi l-am trimis. Aceasta este situația, aceasta este organizarea DSP-ului.”

DI.Ezaru:”La toate secțiile de vaccinare unde mai sunt locuri disponibile s-au accesat și sunt locuri zero. Pentru mine supărarea mare este că ați cheltuit niște bani, dl.Richea știe că a cheltuit și nu a mai primit niciodată banii înapoi (când era primar), dvs.acum vă faceți datoria n-o să funcționeze niciodată și copiii nu vor avea sală de sport. Aceasta este supărarea.”

DI.Primar:”Da, dar măcar încercăm domnule consilier.”

DI.Ezaru:”Să-i dăm drumul la acesta și după poate identificăm un alt spațiu.”

DI.Primar:”Nu vor accepta.”

DI.Ferăstrăeru:”Există termen limită pentru acreditarea acestui centru de vaccinare?”

DI.Primar:”Cât mai repede.”

DI.Primar:”dar putem să sigilăm? Până se acreditează până se dă drumul...”

DI.Primar:”Așa funcționează astăzi domnule consilier. Așa funcționează de o săptămână și jumătate. Am închis cele două laterale ale sălii, unde vor fi centrele de vaccinare și post-vaccinare și sala și astăzi este utilizată.”

DI.Nică:”Vreau să vă mai informez că astăzi în consiliu profesoral, colegul meu șeful catedrei de educație fizică și sport, dl.Paul Enescu, a intervenit în consiliu când era prezent și dl.primar și i-a ridicat două probleme. Una dintre ele fiind aceea că dacă nu se va deschide centrul de vaccinare, am avea o șansă să ne vaccinăm și noi cât mai repede. Important este să ne înscriem, să ne programăm.”

DI.Bercăroiu C:”Sala de sport din orașul Breaza este cea mai la îndemână. Oare DSP-ul dacă ne ia sala de sport nu putea să se orienteze la Școala de la Podu Vadului?”

DI.Primar:”Nu are racord la canalizare.”

DI.Președinte solicită avizul comisiei buget finanțe – favorabil.

Este supus la vot proiectul de hotărâre: **s-a votat în unanimitate.**

**Punctul 16** Raport privind activitatea asistenților personali din orașul Breaza, desfășurată în semestrul II al anului 2020: s-a luat la cunoștință;

**Punctul 17** Informare privind stadiul înscrierii datelor în registrul agricol, pentru semestrul II al anului 2020: s-a luat la cunoștință;

**Punctul 18** Raport de activitate al Serviciului Situații de Urgență Breaza pentru anul 2020: s-a luat la cunoștință;

**Punctul 19** Raport de activitate al Centrului Național de Informare și Promovare Turistică (CNIPT) Breaza, pentru anul 2020: s-a luat la cunoștință;

**Punctul 20** Prezentarea răspunsurilor formulate la corespondența Consiliului Local Breaza.

Membrii consiliului local au votat în unanimitate răspunsurile formulate la corespondența adresată consiliului, respectiv:

- Adresa nr.216/07.01.2021;
- Adresa nr.604/14.01.2021 – comisia pentru agricultură a stabilit ca deplasarea în teren să aibă loc în data de 12.02.2021, ora 10:00;
- Adresa nr.632/15.01.2021;



- Adresele nr.730 și 731/18.01.2021;
- Adresa nr.150/06.01.2021;
- Adresa nr.603/14.01.2021;
- Adresa nr.164/06.01.2021.

Dl.Primar:”Aș dori să vă răspund problemelor semnalate în ședința anterioară:

- În data de 20.01.2021 s-a întrunic Comisia pentru siguranța circulației rutiere, am luat în discuție și sesizările formulate de dvs.privind montarea acelor parapeți pe str.Drum Nou, precum și a oglinzilor rutiere. De asemenea, s-a pus în discuție și acele limitatoare de viteză pe care ni le dorim a fi montate în zona trecerilor de pietoni, pentru protecția pietonilor. Comisia a hotărât ca până la data de 29.01.2021 să se indentifice toate zonele sau majoritatea zonelor care ar avea nevoie de amplasarea acestor oglinzi rutiere. Vom face un tabel centralizator, vom monta acești parapeți în zona sesizată de dvs. (cu referire la dna.Duțoiu) și în alte zone pe care le vom identifica, precum și oglinzile rutiere, dar după aprobarea proiectului de buget. Neavând buget local funcționăm cu 1/12 din bugetul de anul trecut și nu putem face achiziții;
- La sesizarea domnului consilier Bercăroiu Cătălin, pe moment am rezolvat problema de pe strada Națiunii cu acea groapă care făcea practic impracticabil drumul.
- La fel dl.consilier Ezaru mi-a sesizat oportunitatea colaborării cu Asociația Arca lui Norocel, am luat legătura cu reprezentanții asociației, am avut și o primă acțiune în cursul acestei săptămâni, a fost identificat un număr de 14 câini în Breaza, au fost sterilizați gratuit, 7 au fost readuși la locul de unde au fost ridicați pentru că au fost solicitați de către proprietari, iar ceilalți 7 au fost predați către o asociație cu capital german din Câmpina, asociație care are ca obiect de activitate identificarea căminelor pentru aceste animale, deci ele nu vor fi sacrificate, eutanasiate, se va găsi un cămin. Acțiunile vor fi constante în perioada următoare în Breaza, vor fi acțiuni lunare de sterilizare gratuită. Împreună cu asociația am identificat și un potențial spațiu unde urmează să se desfășoare activitatea, respectiv lângă terenul sintetic din parc. Dumnealor vor veni cu niște corturi și se va putea desfășura activitatea când vremea va permite.
- A fost o altă sesizare, dar cel care a sesizat nu cred că este prezent, vis a vis de noroiul de la zona blocurilor unde se află habele de gunoi. A fost rezolvată și această problemă, s-a pus griblură asfaltică.

Dacă mai sunt și alte probleme pe care doriți să mi le sesizați:

Dl.Ferăstrăeru: Puteți înainta consiliului local o listă cu cei care au datorii mai mari de 5000 lei către bugetul local? Vorbesc aici de și de persoanele fizice și de persoanele juridice.

Dna.Duțoiu:”Am scos centrala din grădiniță și acum nu mai are toate componentele în ea. La ora 14:00 eram la grădiniță, așteptam echipa de la Digi să ne bage internetul, a oprit o mașină mare, cu persoane străine de Breaza care se uita la această centrală și cred că s-ar putea să dispară. Trebuie luate măsuri, nu este cameră de luat vederi, nu este nimic.”

Dl.Primar:”Vă mulțumesc pentru problema sesizată, o să luăm măsuri cât de repede se poate să o reamplasăm. Aspectele pe care le sesizați sunt de natură penală și sfatul și rugămintea mea ar fi să vă adresați și către Poliția Națională cu o plângere penală, aici este vorba de infracțiune de furt.”

Dna.Duțoiu:”Centrala este casată. Cetățenii de pe strada Oltului vin cu rugămintea de a pune pietriș de la intrare pe stradă (cam 10 m), deoarece este o zonă cu iarbă și noroi. Pe strada Răfacea în zona Gorănel, în stânga locuiește familia Negotei. Au și doi copii care merg la școală și pe acea stradă trebuie pus pietriș. Pe strada ocinei se fac anumite lucrări..”

Dl.Primar:”Pe strada Ocinei este o investiție a Distrigaz-ului de înlocuire a conductei de gaz, avea o vechime considerabilă și se impunea a fi înlocuită, proiectul este aproape finalizat. Din punct de vedere al instalației de gaz este finalizat, a mai rămas de turnat covorul asfaltic, însă până la acest moment nu s-a putut face acest lucru din cauza condițiilor meteo. Până când

temperatura nu va fi favorabilă nu se va putea turna acel covor asfaltic, dar vă asigur că nu vom face rabat la calitatea lucrărilor.”

Dna.Duțoiu face referire și la o sârmă din fața bisericii.

Dl.Primar:”Vă mulțumesc pentru problema sesizată, o s-o rezolvăm.”

Dl.Ezaru precizează că astăzi a fost la Consiliul de Administrație de la UCECOM și urmează a se schimba directorul acestui liceu. Va fi director Bogdan Țiței și ne roagă să-i sprijinim, deoarece anul acesta urmează să obțină acreditarea.

Dna.Vîjeu:”Pe strada Plopilor sunt cetățeni care sesizează starea drumului, poate se va pune ceva pietriș”.

Dl.Primar:”Și la iluminatul public, dar vom remedia. Imediat ce va fi posibil și când vom putea face achiziție cu siguranță vom interveni în toate zonele pe care dvs. le-ați sesizat.”

Dl.Richea:”Pe strada Ocinei au lucrat cei de la gaze. Compartimentul de specialitate, respectiv urbanismul, să le trimită o adresă (pentru că în această perioadă nu se poate lucra), să le solicite să pună asfalt la rece. Au pus pietre și atunci când treci sar și pot sparge parbrizul la mașini.”

Dna.Duțoiu:”În comisia de învățământ am propus să fie invitat dl.Vilăescu, deoarece nu mai știam nimic de activitatea Parcului Industrial.”

Dl.Vilăescu:”Ședința AGA are loc cel puțin odată pe an la solicitarea administratorului. Pe data de 8 februarie avem ședința AGA și vom discuta toate problemele. Din 39.000 mp sunt închiriați 25.500 de mp, mai sunt 2 hale de închiriat și cred că dacă nu venea pandemia una din ele ar fi fost închiriată.

Dl.Primar:”Vă rog să-i oferiți doamnei consilier toate detaliile, cu atât mai mult cu cât și ședința de consiliu este transmisă live și odată că dumneaei a solicitat acest aspect și a doua problemă este că sunt și cetățeni care ne urmăresc și este normal să fie corect informați să aibă cunoștința de situația Parcului Industrial la acest moment.”

Dna.Duțoiu:”Câte contracte ați încheiat?”

Dl.Vilăescu:”5. Chinezii și-au reabilitat și reparat hala, investind 3.350.000 de lei. Cei cu mobila pentru amenajare au cheltuit în jur de 75.000 euro. Hidrojet New Group au investit 40.000 de euro în repararea și amenajarea spațiului în vederea producției.

Dl.Ardelean: ”De ce aveți nevoie, ce trebuie să facă Consiliul local ca să aveți grad de ocupare 100%?”

Dl.Vilăescu:”2-3 milioane de euro pentru reabilitarea a tot ce înseamnă Parc Industrial.

Dl.Primar:”La începutul acestui an am solicitat ADP-ului să igienizeze tot ce înseamnă alei din Parcul Industrial. Este un haos total, vegetația nu a fost tunsă de mulți ani și marea problemă pe care o avem la acest moment este gunoiul depozitat în toată incinta Parcului Industrial. Îmi doresc să închiriem cât mai repede tot spațiul, dar la turnătorie sunt sute de tone de gunoi, pe toate aleile din Parcul Industrial a fost depozitat gunoi. Îmi doresc să ecologizăm, să tăiem toată vegetația și să îndepărtăm tot gunoiul din acest parc. Acolo este vorba de muncă și de o cheltuială foarte mare pentru a lua tot gunoiul din Parcul Industrial.

Dl.Vilăescu:”În curtea parcului sunt parcate niște tituri. Știți ceva? Eu nu știu nimic.”

Dl.Primar:”Nu cumva sunt cei care vin în continuare să taie fier de la Hidrojet? Nu mi-ați adus la cunoștință până în acest moment, îmi pare rău. O să analizăm mâine.”

Dl.Vilăescu:”În anul 2019 când încă nu eram administrator a mai fost o reclamație de acest gen și nu vreau să reclame cineva acum că sunt parcate tiruri acolo. În regulamentul de organizare și funcționare al parcului este interzis a se parca tirurile ca să nu blocheze căile de acces.”

Dl.Primar:”În regulament este prevăzut că este obligatoriu să fie curățenie și condiții civilizate. Este imposibil fizic să parchezi acolo, având în vedere gunoiul depozitat pe toate aleile. Vă rugăm să ne informați pe fiecare dintre noi când sesizați o neregulatitate.

Dl.Președinte Cristian Ardelean declară închisă ședința Consiliului Local de astăzi 28 ianuarie

2021.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

**Cristian Ardelean**

Întocmit,  
Consilier juridic,  
**Elena Goga**

SECRETAR GENERAL ORAȘ,

**Maria-Cătălina Goran**